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АД – антидепрессант

Список сокращений

АВП – антипсихотические средства второго поколения АПП – антипсихотические средства первого поколения БАР – биполярное аффективное расстройство

ВЛОК – внутривенное лазерное облучение крови ВОЗ – Всемирная организация здравоохранения ГМСМ – глубокая магнитная стимуляция мозга ГСМ – глубокая стимуляция мозга

ДЭ – депрессивный эпизод

ИМАО-А – ингибиторы моноаминоксидазы (тип А)

ИПТ – интерперсональная (межличностная) психотерапия КПТ – когнитивно-поведенческая психотерапия

КТ – компьютерная томография

МКБ-10 – Международная классификация болезней, травм, и состояний, влияющих на здоровье 10-го пересмотра

МКТ – магнито-конвульсивная терапия МРТ – магниторезонансная томография ПАВ – психоактивные вещества

РДР – рекуррентное депрессивное расстройство РДТ – разгрузочно-диетическая терапия

РКИ – рандомизированные контролируемые исследования РЭГ - реоэнцефалография

СБН – стимуляция блуждающего нерва

СИОЗС – селективные ингибиторы обратного захвата серотонина

СИОЗСН – селективные ингибиторы обратного захвата серотонина и норадреналина (в соответствии с АТХ классификацией: другие антидепрессанты)

ТМС – транскраниальная магнитная стимуляция

ТПЭСМ – транскраниальная прямая электростимуляция мозга ТРЦА – тетрациклические антидепрессанты

ТЦА – трициклические антидепрессанты (в соответствии с АТХ классификацией: неселективные ингибиторы обратного захвата моноаминов)

ЭКГ – электрокардиография ЭЭГ - электроэнцефалография

ЭСТ – электросудорожная терапия

Термины и определения

**Выздоровление** – ремиссия длительностью более 6 месяцев, но также ограниченная во времени.

**Клиническая эффективность** – способность успешно достигать клинической ремиссии.

**Неполная ремиссия** – период, во время которого отмечается значительное улучшение, но симптомы, не достигающие синдромального единства, сохраняются.

**Обострение** – возобновление симптоматики до уровня значительной степени выраженности в период ремиссии (до выздоровления).

**Повторный эпизод** – развитие нового эпизода после выздоровления от предыдущего.

**Полное выздоровление (восстановление)** - полный возврат социального и трудового функционирования без какой-либо остаточной депрессивной симптоматики.

**Полная ремиссия** – отсутствие каких-либо признаков аффективного расстройства на протяжении 6 месяцев.

**Резистентность к психофармакотерапии** – отсутствие терапевтического эффекта на два курса адекватной терапии антидепрессантами (АД) различных групп при достаточных дозах и длительности проведения.

**Ремиссия (симптоматическая)** – выраженность симптоматики по шкале Гамильтона для оценки депрессий меньше 7 баллов и/или по шкале Монтгомери-Асберг меньше 10 баллов.

**Терапевтический эффект (респонс)** - 50%-ное улучшение симптоматики по психометрическим шкалам для оценки депрессий.

**Эффективность (фармакологическая)** – это способность препарата производить предполагаемый эффект.

1. Краткая информация

1.1 Определение

**Депрессивный эпизод (ДЭ)** – аффективное расстройство, характеризующееся в типичных случаях снижением настроения, утратой интересов и удовольствия, снижением энергичности, которое может привести к повышенной утомляемости и сниженной активности. Отмечается выраженная утомляемость даже при незначительном усилии. К другим симптомам относятся сниженная способность к сосредоточению и вниманию; сниженные самооценка и чувство уверенности в себе; идеи виновности и уничижения (даже при легком типе эпизода); мрачное и пессимистическое видение будущего; идеи или действия, направленные на самоповреждение или суицид; нарушенный сон; сниженный аппетит [[1](#_bookmark10)].

**Рекуррентное депрессивное расстройство (РДР)** – аффективное расстройство, характеризующееся повторными эпизодами депрессий, как указано в F32, без анамнестических данных об отдельных эпизодах приподнятого настроения, гиперактивности, которые могли отвечать критериям гипоманиакального, маниакального или смешанного аффективного эпизода (F30.-) [[1](#_bookmark10)].

**1.2 Этиология и патогенез**

Этиология и патогенез ДЭ и РДР до настоящего времени окончательно не установлены. По всей видимости, возникновение депрессивных расстройств детерминировано сочетанием множества факторов: биологических (конституционально- генетических), психологических и социальных. Среди биологических концепций традиционной является моноаминовая теория депрессии, согласно которой основным патогенетическим механизмом ее возникновения является недостаточность синаптической активности моноаминов (серотонина, дофамина, норадреналина) головного мозга. Как значимые рассматриваются и другие патофизиологические процессы: проявления психосоциального и биологического дистресса, хронобиологическая гипотеза, нарушение процессов нейропластичности, дисрегуляция гипоталамо-гипофизарно-надпочечниковой оси, синтеза нейротрофинов, транскрипционного фактора CREB, а также нейроанатомические особенности гиппокампа, миндалевидного тела (амигдалы), прилежащего ядра и других областей мозга [[2](#_bookmark11), [3](#_bookmark12), [4](#_bookmark13)].

**1.3 Эпидемиология**

ДЭ и РДР относятся к наиболее распространенным психическим нарушениям. Эти расстройства, как правило, полностью редуцируются в периоды ремиссий, и степень социальной дезадаптации пациентов определяется частотой, длительностью и тяжестью развивающихся у них рецидивов депрессивной симптоматики. Больные РДР относятся к контингенту наиболее «сохранных» страдающих психическими расстройствами пациентов, однако смертность при РДР лишь немного уступает смертности при сердечно-сосудистых заболеваниях, поскольку до 15% депрессивных больных совершают суициды. В настоящее время депрессия занимает второе место в мире среди всех медицинских причин инвалидности и смертности, а среди лиц молодого возраста (до 45 лет) она уже давно держит пальму первенства по этому показателю [[5](#_bookmark14)]. Согласно прогнозу Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), к 2030 г. РДР выйдет на первое место по этим показателям [[5](#_bookmark15), [6](#_bookmark16), [7](#_bookmark17)]. Высокая распространенность РДР (среди мужчин - около 6%, среди женщин – до 15%), частое рецидивирование (у 85% больных отмечаются повторные эпизоды), склонность к затяжному течению и хронификации эпизодов, утяжеление течения и исходов соматических и психических коморбидных расстройств, а также другие многочисленные проблемы, связанные с ущербом, наносимым этим заболеванием, определяют высокий интерес специалистов к новым возможностям в области терапии депрессии.

**1.4 Кодирования по МКБ - 10**

Депрессивный эпизод (F32):

F32.0 – Депрессивный эпизод легкой степени;

F32.00 – Депрессивный эпизод легкой степени без соматических симптомов; F32.01 – Депрессивный эпизод легкой степени с соматическими симптомами; F32.1 – Депрессивный эпизод средней степени;

F32.10 – Депрессивный эпизод средней степени без соматических симптомов;

F32.11– Депрессивный эпизод средней степени с соматическими симптомами;

F32.2 – Депрессивный эпизод тяжелой степени без психотических симптомов;

F32.3 – Депрессивный эпизод тяжелой степени с психотическими симптомами;

F32.33 – Депрессивно-бредовое состояние с конгруэнтным аффекту бредом;

F32.34 – Депрессивно-бредовое состояние с неконгруэнтным аффекту бредом;

F32.38 – Другой депрессивный эпизод тяжелой степени с другими психотическими симптомами;

F32.8 – Другие депрессивные эпизоды;

F32.9 – Депрессивный эпизод неуточненный.

Рекуррентное депрессивное расстройство (F33):

F33.0 – Рекуррентное депрессивное расстройство, текущий эпизод легкой степени;

F33.00 – Рекуррентное депрессивное расстройство, текущий эпизод легкой степени без соматических симптомов;

F33.01 – Рекуррентное депрессивное расстройство, текущий эпизод легкой степени с соматическими симптомами;

F33.1 – Рекуррентное депрессивное расстройство, текущий эпизод средней степени;

F33.10 – Рекуррентное депрессивное расстройство, текущий эпизод средней степени без соматических симптомов;

F33.11 – Рекуррентное депрессивное расстройство, текущий эпизод средней степени с соматическими симптомами;

F33.2 – Рекуррентное депрессивное расстройство, текущий эпизод тяжелый степени без психотических симптомов;

F33.3 – Рекуррентное депрессивное расстройство, текущий эпизод тяжелой степени с психотическими симптомами;

F33.33 – Депрессивно-бредовое состояние, монополярный тип с конгруэнтным аффекту бредом;

F33.34 – Депрессивно-бредовое состояние, монополярный тип с неконгруэнтным аффекту бредом;

F33.38 – Другое рекуррентное депрессивное расстройство, текущий эпизод тяжелой депрессии с другими психотическими симптомами;

F33.4 – Рекуррентное депрессивное расстройство, текущее состояние ремиссии;

F33.8 – Другие рекуррентные депрессивные расстройства;

F33.9 – Рекуррентное депрессивное расстройство неуточненное.

**1.5 Классификация**

Систематика депрессий, представленная в МКБ-10 (диагностические классы F32- F33), опирается на синдромальный подход с использованием операциональных критериев, обеспечивающих максимальную клиническую однородность, воспроизводимость и сопоставимость выделяемых диагностических категорий.

Центральное место в систематике занимает категория «депрессивный эпизод». В соответствии с вариантами течения выделяются следующие формы заболевания: единичный ДЭ и РДР. Основанием для такого разделения является то, что значительная часть больных переносит только один эпизод [[1](#_bookmark10)].

Ввиду важности для лечения и определения тактики ведения выделяют три степени тяжести ДЭ: легкую, среднюю (умеренную) и тяжелую. Три степени тяжести так обозначены, чтобы включить большой диапазон клинических состояний, которые встречаются в психиатрической практике. Больные с легкими формами ДЭ часто встречаются в первичных медицинских и общих медицинских учреждениях, в то время как стационарные отделения в основном имеют дело с больными, у которых депрессия более тяжелой степени. Дифференциация между легкой, умеренной и тяжелой степенью основывается на сложной клинической оценке, которая включает число, тип и тяжесть присутствующих симптомов. Полнота обычной социальной и трудовой деятельности зачастую может помочь в определении тяжести ДЭ [[1](#_bookmark10)].

В зависимости от выраженности соматических проявлений в клинической картине депрессий легкой и средней степени тяжести выделяются депрессивные эпизоды с соматическими и без соматических симптомов. Симптомы, которые обозначаются как «соматические», могли бы также называться «меланхолическими», «витальными», «биологическими» или «эндогеноморфными». Предполагается, что при тяжелом депрессивном эпизоде соматический синдром почти всегда присутствует [[1](#_bookmark10)].

**1.6 Клиническая картина**

В типичных случаях больной с ДЭ страдает от сниженного настроения, утраты интересов и удовольствия, снижения энергичности, которое может привести к повышенной утомляемости и сниженной активности. Отмечается выраженная утомляемость даже при незначительном усилии. К другим симптомам относятся: сниженная способность к сосредоточению и вниманию, сниженные самооценка и чувство уверенности в себе, идеи виновности и уничижения (даже при легком типе эпизода), мрачное и пессимистическое видение будущего, идеи или действия, направленные на самоповреждение или суицид, нарушенный сон, сниженный аппетит.

Сниженное настроение мало колеблется в течение дней, и часто нет реакции на окружающие обстоятельства, но могут быть характерные суточные колебания. В некоторых случаях тревога, отчаяние и двигательная ажитация временами могут быть более выраженными, чем депрессия, а изменения настроения также могут быть маскированы дополнительными симптомами: раздражительностью, чрезмерным употреблением алкоголя, истерическим поведением, обострением предшествующих фобических или навязчивых симптомов, ипохондрическими идеями.

Некоторые из вышеуказанных симптомов могут быть выраженными и обнаруживают характерные признаки, которые считаются как имеющие специальное клиническое значение. Наиболее типичными примерами являются соматические и психотические симптомы.

В некоторых случаях в структуре депрессивного эпизода наблюдаются субсиндромальные маниакальные симптомы, независимо от того, возникают ли они в рамках БАР или РДР. МКБ-10 не разделяет смешанные состояния по доминирующему аффекту. В отличие от МКБ-10, в DSM-5 вводится уточняющий спецификатор «смешанные черты» и выделяются депрессивный эпизод со смешанными чертами и маниакальный эпизод со смешанными чертами.

Диагностические критерии депрессии со смешанными чертами идентичны для депрессивного эпизода в рамках РДР и БАР. Пациент должен удовлетворять критериям депрессивного эпизода и иметь 3 или более симптома мании/гипомании:

а) приподнятое или экспансивное настроение;

б) завышенная самооценка или напыщенность;

в) повышенная разговорчивость или речь с напором;

г) полет идей или скачка мыслей;

д) увеличение энергии или целенаправленной активности;

е) рискованное поведение;

ж) снижение потребности во сне.

Симптомы должны определяться большую часть времени в период депрессивного эпизода и быть заметны окружающим, поведение должно отличаться от обычного [[8](#_bookmark18)]. Учитывая значительное число исследований, в которых подтверждается частое выявление субсиндромальных маниакальных симптомов в структуре депрессивных эпизодов, независимо от того, возникают ли они в рамках БАР или РДР, а также высокий удельный вес депрессии со смешанными чертами среди всех вариантов депрессивного синдрома [[8](#_bookmark18), [9](#_bookmark19), [10](#_bookmark20), [11](#_bookmark22), [12](#_bookmark23), [13](#_bookmark24), [14](#_bookmark25), [15](#_bookmark26)], представляется целесообразным выделение этого подтипа депрессии в настоящих КР.

2. Диагностика

Первичная оценка депрессивного синдрома и постановка диагноза и должна проводиться врачом-психиатром. Схема алгоритма действий врача представлена в Приложении Б (пункт 1.1., подсхема «Диагностика пациента (взрослые) с ДР или РДР»).

**Критерии установления заболевания или состояния**

Ниже приводятся диагностические критерии по МКБ-10.

**F32 Депрессивный эпизод.**

Общие диагностические указания:

а) наиболее типичные симптомы:

1) сниженное настроение

1. утрата интересов и удовольствия
2. повышенная утомляемость и сниженная активность

б) другие общие симптомы:

1) снижение способности концентрации внимания

2) сниженные самооценка и чувство уверенности в себе

3) идеи вины и самоуничижения

4) мрачное и пессимистическое видение будущего

5) идеи или действия, направленные на самоповреждение или суицид

6) нарушенный сон

7) сниженный аппетит

в) состояние пониженного настроения мало подвержено изменениям в течение депрессивного эпизода, однако настроение может претерпевать суточные колебания (более снижено в утренние часы)

г) категории **F32.0, F32.1 и F32.2** применяются в случае однократного депрессивного эпизода; в случае двух и более депрессивных эпизодов применяются категории рекуррентного депрессивного расстройства (**F33**)**.**

д) в анамнезе не выявлено маниакальных/гипоманиакальных симптомов, отвечающих критериям маниакального эпизода

е) эпизод нельзя приписать употреблению психоактивных веществ или органическому психическому расстройству

В МКБ-10 также может выделяться соматический синдром депрессии в случае присутствия как минимум четырех из следующих симптомов:

а) снижение интересов или удовольствия от деятельности, обычно приятной для больного;

б) отсутствие обычной реакции на события или деятельность;

в) пробуждение утром за два или более часа до обычного времени;

г) депрессия тяжелее по утрам;

д) объективные свидетельства заметной психомоторной заторможенности или ажитации (отмеченные или описанные другими лицами);

е) заметное снижение аппетита;

ж) снижение веса (пять или более процентов от веса тела в прошлом месяце);

з) заметное снижение либидо.

Большое значение для оценки состояния больного и определения места и метода лечения, а также дальнейшего маршрута оказания медицинской помощи имеет дифференциация депрессий по степени тяжести (таблица 1):

**Таблица 1**

**Критерии диагностики разной степени тяжести ДЭ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Степень тяжести депрессии** | **Основные симптомы** | **Дополнительные****симптомы** |
| Легкая | 2 или 3 | 2 и более |
| Средняя | 2 или 3 | 3 и более |
| Тяжелая:* без психотических симптомов
* с психотическими симптомами
 | 3бред, галлюцинации, депрессивный ступор | 1. и более
 |

F32.0 Депрессивный эпизод легкой степени:

а) необходимо присутствие по крайней мере двух из трех типичных симптомов, описанных в F32;

б) с данными симптомами должны сочетаться, по меньшей мере, два из других общих симптомов, описанных в **F32;**

в) ни один из указанных симптомов не должен быть значительно выражен;

г) минимальная длительность эпизода – две недели.

F32.00 Депрессивный эпизод легкой степени без соматических симптомов

**F32.01 Депрессивный эпизод легкой степени с соматическими симптомами**

**(**четыре или более соматических симптома или два-три сильно выраженных симптома)

F32.1 Депрессивный эпизод средней степени:

а) необходимо присутствие по крайней мере двух из трех типичных симптомов и три (лучше – четыре) других общих симптома, описанных в **F32;**

б) степень тяжести определяется либо тяжестью симптомов, либо обилием симптоматики;

в) значительные затруднения в трудовой и социальной адаптации;

г) минимальная длительность эпизода – две недели.

F32.10 Депрессивный эпизод средней степени без соматических симптомов

F32.11 Депрессивный эпизод средней степени с соматическими симптомами

**(**четыре или более соматических симптома или два-три сильно выраженных симптома)

F32.2 Депрессивный эпизод тяжелой степени без психотических симптомов:

а) проявляется значительной напряженностью или ажитацией, либо особенно выраженной заторможенностью;

б) присутствуют все три типичных симптома депрессивного эпизода **F32**, плюс четыре или более других симптомов, часть из которых должны быть тяжелой степени;

в) больной практически не способен продолжать трудовую, социальную и домашнюю деятельность. Такая деятельность может выполняться очень ограничено;

г) минимальная длительность эпизода – две недели; в случае особой тяжести симптомов диагноз **F32.2** выставляется в сроки менее двух недель.

F32.3 Депрессивный эпизод тяжелой степени с психотическими симптомами:

а) расстройство соответствует критериям F32.2;

б) клиническая картина дополняется бредом, галлюцинациями или депрессивным ступором;

в) бред и галлюцинации конгруэнтны или неконгруэнтны аффекту.

**F32.33 Депрессивно-бредовое состояние с конгруэнтным аффекту бредом**

**F32.34 Депрессивно-бредовое состояние с неконгруэнтным аффекту бредом**

**F32.38 Другой депрессивный эпизод тяжелой степени с другими психотическими симптомами**

**F32.8 Другие депрессивные эпизоды:**

а) эпизод не соответствует критериям **F32.0- F32.3;**

б) имеются клинические основания считать расстройство депрессивным по своей природе (например, флюктуирующая смесь депрессивных симптомов с не имеющими диагностического значения симптомами, такими как напряжение, беспокойство или отчаяние; смесь соматических депрессивных симптомов с постоянной болью или истощаемостью, не обусловленными органическими причинами).

**F32.9 Депрессивный эпизод неуточненный**

**F33 Рекуррентное депрессивное расстройство.** Общие диагностические указания:

а) повторный депрессивный эпизод, отвечающий диагностическим критериям **F32;**

б) по крайней мере, один депрессивный эпизод любой степени тяжести в прошлом, длившийся не менее двух недель и отделенный от настоящего эпизода периодом минимум в 2 месяца, в течение которых не наблюдалось каких-либо значимых аффективных симптомов (иначе необходимо диагностировать другое рекуррентное аффективное расстройство **F38.1**);

в) отсутствие в прошлом эпизодов, соответствующих критериям гипоманиакального или маниакального эпизода (**F30**), за исключением коротких эпизодов легкого приподнятого настроения и гиперактивности, которые отвечают критериям гипомании и следуют непосредственно вслед за депрессивным эпизодом (иногда они могут быть спровоцированы лечением депрессий).

F33.0 Рекуррентное депрессивное расстройство, текущий эпизод легкой степени:

а) удовлетворяются критерии **F33**, а текущий эпизод отвечает критериям депрессивного эпизода легкой степени **F32.0.**

**F33.00 Рекуррентное депрессивное расстройство, текущий эпизод легкой степени без соматических симптомов**

**F33.01 Рекуррентное депрессивное расстройство, текущий эпизодлегкой степени с соматическими симптомами**

**F33.1 Рекуррентное депрессивное расстройство, текущий эпизод средней степени:**

а) удовлетворяются критерии **F33**, а текущий эпизод отвечает критериям депрессивного эпизода средней степени **F32.1**

**F33.10 Рекуррентное депрессивное расстройство, текущий эпизод средней степени без соматических симптомов**

**F33.11 Рекуррентное депрессивное расстройство, текущий эпизод средней степени с соматическими симптомами**

**F33.2 Рекуррентное депрессивное расстройство, текущий эпизод тяжелый степени без психотических симптомов:**

а) удовлетворяются критерии **F33**, а текущий эпизод отвечает критериям тяжелого депрессивного эпизода без психотических симптомов **F32.2**

F33.3 Рекуррентное депрессивное расстройство, текущий эпизод тяжелой степени с психотическими симптомами:

а) удовлетворяются критерии **F33**, а текущий эпизод отвечает критериям тяжелого депрессивного эпизода с психотическими симптомами **F32.3;**

б) бред и галлюцинации конгруэнтны или неконгруэнтны аффекту.

**F33.33 Депрессивно-бредовое состояние, монополярный тип с конгруэнтным аффекту бредом**

**F33.34 Депрессивно-бредовое состояние, монополярный тип с неконгруэнтным аффекту бредом**

**F33.38 Другое рекуррентное депрессивное расстройство, текущий эпизод тяжелой депрессии с другими психотическими симптомами**

**F33.4 Рекуррентное депрессивное расстройство, текущее состояние ремиссии:**

а) критерии **F33** удовлетворяются для прошлых эпизодов, а текущий эпизод отвечает критериям тяжелого депрессивного эпизода с психотическими симптомами **F32.3**, но текущее состояние не отвечает критериям депрессивного эпизода какой-либо степени и не отвечает критериям других расстройств в рубрике F30-F39

F33.8 Другие рекуррентные депрессивные расстройства

F33.9 Рекуррентное депрессивное расстройство неуточненное

2.1 Жалобы и анамнез

* Всем пациентам в качестве первичной диагностики рекомендуется проведение мероприятий по выявлению симптомов депрессии в психическом статусе пациента [[1](#_bookmark10), [16](#_bookmark27), [17](#_bookmark28), [18](#_bookmark29)].

Уровень достоверности доказательств 5 (Уровень убедительности рекомендации С).

*Комментарии:**В симптоматологии депрессивных расстройств выделяют аффективные, психомоторные, когнитивные, психовегетативные и соматические нарушения. При этом ядерными симптомами депрессии являются подавленное настроение, ангедония, потеря активности и энергии [*[*1*](#_bookmark10)*]. Поскольку многие пациенты с депрессивными расстройствами изначально не предъявляют жалоб на данные симптомы, целенаправленный расспрос крайне важен.*

* Всем пациентам, у которых в психическом статусе были выявлены симптомы депрессии, в качестве обязательных шагов рекомендуется:

а) оценить соответствие имеющейся у пациента симптоматики критериям диагностики депрессивного эпизода [[1](#_bookmark10), [16](#_bookmark27), [17](#_bookmark28), [18](#_bookmark29)];

б) получить данные анамнеза или медицинской документации о наличии предшествовавших депрессивных эпизодов [[1](#_bookmark10), [16](#_bookmark27), [17](#_bookmark28), [18](#_bookmark29)].

Уровень достоверности доказательств 5 (Уровень убедительности рекомендации С).

*Комментарии:**для оценки тяжести депрессивного расстройства и терапевтической динамики состояния целесообразно использование рейтинговых шкал: шкалы Гамильтона для оценки депрессии (англ. Hamilton Rating Scale for Depression) (см. приложение Г1) и шкалы Монтгомери-Асберг для оценки депрессии (англ. Montgomery- Asberg Depression Rating Scale) (см. приложение Г2)*

* Всем пациентам с диагностированным первичным или повторным депрессивным эпизодом рекомендуется провести скрининг на выявление маниакальных симптомов с целью выявления депрессивного эпизода со смешанными чертами (симптомами субсиндромальной гипомании) [[11](#_bookmark22), [19](#_bookmark30), [20](#_bookmark31), [21](#_bookmark32), [22](#_bookmark33), [23](#_bookmark34), [24](#_bookmark35), [25](#_bookmark36), [26](#_bookmark37), [27](#_bookmark38), [28](#_bookmark39), [29](#_bookmark40)].

Уровень достоверности доказательств 4 (Уровень убедительности рекомендации С).

* Всем пациентам с диагностированным первичным или повторным депрессивным эпизодом с целью исключения диагноза биполярного аффективного расстройства рекомендуется проводить целенаправленный клинический опрос, направленный на выявление маниакальных, гипоманиакальных и смешанных эпизодов в анамнезе [[30](#_bookmark41), [31](#_bookmark42), [32](#_bookmark43)].

Уровень достоверности доказательств 5 (Уровень убедительности рекомендации С).

*Комментарии:**Ретроспективное выявление гипомании является сложной практической задачей, и в настоящее время не существует эффективного объективизированного инструмента, позволяющего ее решить [*[*30*](#_bookmark41)*]. Для выявления возможных гипоманий в анамнезе целесообразно проведение скрининга на наличие гипоманий в анамнезе с использованием валидизированной русскоязычной версии шкалы HCL-32 (Hypomania Checklist) (см. приложение Г3) [*[*33*](#_bookmark44)*,* [*34*](#_bookmark45)*].*

* Всем пациентам с диагностированным первичным или повторным депрессивным эпизодом с целью исключения экзогенных и соматогенных причин возникновения депрессивной симптоматики рекомендуется провести тщательный сбор анамнестических данных:

а) о наличии травм, инфекционных заболеваний головного мозга, соматических заболеваний, предшествовавших развитию депрессивных симптомов [[35](#_bookmark46)];

б) об употреблении психоактивных веществ или лекарственных препаратов, которые могут вызвать симптомы депрессии, непосредственно перед началом депрессивного эпизода [[36](#_bookmark47), [37](#_bookmark48), [38](#_bookmark49)].

Уровень достоверности доказательств 5 (Уровень убедительности рекомендации С).

**2.2 Физикальное обследование**

* В дополнение к стандартному физикальному обследованию всем пациентам рекомендовано провести осмотр кожных покровов с целью выявления следов от инъекций для исключения факта приема пациентом психоактивных веществ или лекарственных препаратов, которые могут вызывать депрессивные симптомы [[36](#_bookmark47), [37](#_bookmark48)].

Уровень достоверности доказательств 5 (Уровень убедительности рекомендации С).

**2.3 Лабораторная диагностика**

*Не существует каких-либо лабораторных методов диагностики ДЭ и РДР. Перед назначением терапии, для проведения дифференциальной диагностики ДЭ с другими заболеваниями, при необходимости госпитализации и для оценки различных рисков соматическому здоровью целесообразно проведение дополнительных методов обследования, к которым относятся:*

*а) общий (клинический) анализ крови;*

*б) для оценки функции почек – исследование уровня креатинина в крови и в моче, общий (клинический) анализ мочи;*

*в) для оценки функции печени – исследование уровня общего билирубина в крови, определение активности аспартатаминотрансферазы в крови, определение активности аланинаминотрансферазы в крови.*

* Всем пациентам для оценки метаболического синдрома рекомендуется исследование уровня глюкозы в крови [[40](#_bookmark50)].

Уровень достоверности доказательств 5 Уровень убедительности рекомендации С).

* Всем пациентам для оценки метаболического синдрома рекомендуется проведение анализа крови по оценке нарушений липидного обмена биохимического [[40](#_bookmark50), [41](#_bookmark51)].

Уровень достоверности доказательств 4 (Уровень убедительности рекомендации С).

* Всем пациентам для оценки функции щитовидной железы рекомендуется исследование уровня тиреотропного гормона (ТТГ) в крови, уровня свободного трийодтиронина (СТ3) в крови, уровня свободного тироксина (СТ4) сыворотки крови [[42](#_bookmark52)].

Уровень достоверности доказательств 4 (Уровень убедительности рекомендации С).

*Комментарии:**Скрининг уровня гормонов щитовидной железы рекомендуется для первичных пациентов, которым никогда ранее не проводилось это исследование, или при наличии клинических или анамнестических показаний* [[43](#_bookmark53)]*.*

**2.4 Инструментальная диагностика**

*Не существует каких-либо инструментальных методов диагностики ДЭ и РДР.*

* Перед назначением терапии, для проведения дифференциальной диагностики ДЭ с другими заболеваниями, при необходимости госпитализации и для оценки различных рисков соматическому здоровью всем пациентам рекомендовано провести дополнительные методы обследования [[17](#_bookmark28), [40](#_bookmark50), [44](#_bookmark54)], к которым относятся:

а) электрокардиография (ЭКГ) [[45](#_bookmark55), [46](#_bookmark56)];

б) электроэнцефалография (ЭЭГ) [[47](#_bookmark57)];

в) реоэнцефалография (РЭГ) [[48](#_bookmark58), [49](#_bookmark59)];

г) ультразвуковая допплерография [[50](#_bookmark60)];

д) магниторезонансная томография (МРТ) головного мозга (предпочтительно) [51]

е) компьютерная томография (КТ) головного мозга [[50](#_bookmark60), [52](#_bookmark62)].

Уровень достоверности доказательств 3 (уровень убедительности рекомендации B).

*Комментарии:**МРТ или КТ и ЭЭГ рекомендуется для первичных больных, которым никогда ранее не проводились эти исследования, или при наличии клинических или анамнестических показаний.*

**2.5 Иная диагностика**

* + Всем пациентам рекомендуется в обязательном порядке направленное клинико-анамнестическое обследование с целью выявления факторов риска суицида [[53](#_bookmark63), [54](#_bookmark64)].

Уровень достоверности доказательств 2 (Уровень убедительности рекомендации B).

*Комментарии:**При оценке суицидального риска рекомендуется учитывать следующие факторы: наличие суицидальных мыслей, намерений, планов и поведения; наличие суицидальных попыток в прошлом; доступ к средствам самоубийства и летальность этих средств; наличие сильной тревоги, паники, возбуждения и/или импульсивности; наличие психотических симптомов, таких как императивные галлюцинации, или снижение критичности к себе, своим суждения, действиям и их последствиям; употребление алкоголя и/или других ПАВ; наличие суицида в семейном анамнезе; отсутствие сдерживающих факторов (например, поддержки родных и близких, наличия детей, беременности, религиозности, понимания своих семейных обязанностей, трудовой занятости, наличия психологических навыков преодоления, наличия определенного жизненного оптимизма и др.).*

*Для оценки тяжести суицида и суицидального риска целесообразно использование Колумбийской шкалы серьёзности суицидальных намерений (англ. Columbia Suicide Severity Rating Scale) (см. приложение Г4).*

* + Пациентам с сопутствующими расстройствами личности и/или дифференциально-диагностическими трудностями рекомендована консультация медицинского психолога и проведение патопсихологического-экспериментального- психологического исследования [[55](#_bookmark65)].

Уровень достоверности доказательств 5 (Уровень убедительности рекомендации С).

* + Перед назначением терапии, для проведения дифференциальной диагностики ДЭ с другими заболеваниями, исключения противопоказаний к ряду препаратов, которые назначаются при ДЭ, при необходимости госпитализации и для оценки различных рисков соматическому здоровью всем пациентам рекомендуется консультация врача-терапевта, врача-невролога, врача-офтальмолога, для женщин – консультация врача-акушера- гинеколога [[17](#_bookmark28), [35](#_bookmark46), [56](#_bookmark66), [57](#_bookmark67)]

**Уровень достоверности доказательств 4 (Уровень убедительности рекомендации С).**

3. Лечение

3.1 Консервативное лечение

До начала терапии следует составить индивидуальный план лечения, учитывающий преемственность различных этапов терапии, эффективность и переносимость предшествующей терапии, клинические особенности состояния (например, наличие психотической симптоматики, возбуждения, тревоги, нарушений сна или атипичных симптомов), тяжесть болезни и риск суицида, комплаентность больного, злоупотребление ПАВ, наличие сопутствующих заболеваний и принимаемую в связи с ними терапию, возможность наступления беременности и другие индивидуальные факторы, способные повлиять на эффективность и переносимость назначаемого АД. При наличии показаний (например, в случае сочетания психотических симптомов и суицидальных мыслей) следует рассмотреть вопрос о стационарном лечении. Проведение тимоаналептической терапии в острой фазе заболеваний требует также как минимум еженедельного динамического наблюдения за психическим и соматическим состоянием пациента, включая периодическую ревизию диагноза и оценку суицидального риска, мониторирование ответа на терапию и развитие побочных эффектов, а также проверку комплаентности больного и формирование приверженности терапии с использованием различных психообразовательных методик.

Важной для понимания течения и терапии ДЭ и РДР является динамическая модель заболевания, предложенная D.J. Kupfer (1991) (рис. 1) [[58](#_bookmark68)].



***Рисунок 1.*** *Схема течения ДЭ и РДР и этапов терапии*

В соответствии с этой моделью в лечении ДЭ важно следовать всем трем основным терапевтическим этапам: 1) купирующая (активная) терапия, 2) продолженная или стабилизирующая терапия и 3) длительная противорецидивная (профилактическая) терапия.

**Купирующая терапия ДЭ на 1 этапе**

* Для пациентов, удовлетворяющих современным диагностическим критериям ДЭ и РДР (МКБ-10), рекомендуется применение тимоаналептической фармакотерапии: назначение АД в эффективных дозах [[59](#_bookmark69), [60](#_bookmark70), [61](#_bookmark71)].

Уровень достоверности доказательств 1 (уровень убедительности рекомендации A).

*Комментарии:**АД следует назначать в минимальных эффективных дозах; при отсутствии побочных эффектов или при редукции побочных эффектов в течение нескольких дней рекомендуется производить увеличение дозы в пределах стандартных дозировок до тех пор, пока симптоматика не начнет ослабевать. В случае отсутствия динамики или недостаточного эффекта (степень редукции симптоматики от 25% до 50%) через 3-4 недели рекомендуется наращивание дозы до максимальной (табл. 2) [*[*61*](#_bookmark71)*].*

*Тимоаналептический эффект обычно возникает через 3–4 недели лечения, однако в некоторых случаях, особенно при применении СИОЗС, улучшение развивается более постепенно и достижение полноценного эффекта наблюдается на 4–6-й или даже 8-й неделе. У большинства респондеров на терапию клиническое улучшение становится заметным уже в течение первых двух недель лечения. Обычно такой ранний ответ связан с более благоприятным прогнозом курсовой эффективности проводимой терапии.*

*Современные критерии депрессивного синдрома могут включать довольно гетерогенные группы больных с различными типами депрессий в диапазоне от биологически детерминированных состояний (так называемых эндогенных или меланхолических депрессий) до в разной степени ситуационно спровоцированных или связанных с личностной патологией (так называемых реактивных или невротических депрессий). К сожалению, большинство рандомизированных контролируемых исследований (РКИ) лекарственных средств с антидепрессивным эффектом использовало обобщенные недифференцированные критерии ДЭ, и не представляется возможным выделить их доказательную эффективность в отношении отдельных клинических вариантов, например, при тревожной, меланхолической (с соматическими симптомами), атипичной, заторможенной (с кататоническими симптомами), сезонной или с преобладанием когнитивных нарушений).*

*Не существует доказательных данных о большей эффективности или более быстром начале действия АД какого-либо одного класса, хотя при тяжелых, требующих госпитализации, депрессиях некоторые ТЦА (амитриптилин\*\* и кломипрамин\*\*) и венлафаксин оказываются несколько эффективнее, чем селективные ингибиторы обратного захвата серотонина (СИОЗС) [*[*64*](#_bookmark74)*,* [*65*](#_bookmark75)*]. В отношении АД второго поколения сравнительный мета-анализ 117 РКИ, включавший 25,928 больных, показал, что миртазапин, эсциталопрам, венлафаксин и сертралин\*\* были несколько более эффективны, чем дулоксетин, флуоксетин\*\*, флувоксамин и пароксетин\*\* [*[*66*](#_bookmark76)*]. АД прежде всего различаются по профилю побочных эффектов, потенциалу взаимодействия с другими препаратами и опасности передозировки. АД из классов СИОЗС, СИОЗСН, а также другие АД второго и третьего поколений в целом переносятся лучше, чем препараты первого поколения (ТЦА), что способствует уменьшению вероятности самостоятельного отказа пациентов от их приема.*

Таблица 2

Рекомендуемые дозы АД

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Генерическоеназвание | Стартовая доза (мг/с) | Диапазон доз (мг/с) |
| ***Селективные ингибиторы обратного захвата серотонина*** |
| Пароксетин\*\* | 20 | 20–50 |
| Сертралин\*\* | 50 | 50–200 |
| Флувоксамин | 50-100 | 100–300 |
| Флуоксетин\*\* | 20 | 20–80 |
| Циталопрам | 20 | 20–40 |
| Эсциталопрам | 10 | 10–20 |
| ***Селективные ингибиторы обратного захвата серотонина и норадреналина (в******соответствии с АТХ – другие антидепрессанты)*** |
| Венлафаксин | 75 | 75–375 (>225 встационарных условиях) |
| Дулоксетин | 60 | 60–120 |
| Милнаципран | 100 | 100 |
| ***Неселективные ингибиторы обратного захвата моноаминов (трициклические******АД)*** |
| Амитриптилин\*\* | 50–75 | 150–300 (>150 встационарных условиях) |
| Имипрамин\*\* | 25–75 | 150–300 (>200 встационарных условиях) |
| Кломипрамин\*\* | 50–75 | 100-250 |
| Пипофезин\*\* (в соответствии с АТХ –другие антидепрессанты) | 25–50 | 150-500 |
| **Норадренергические и специфические серотонинергические АД (в соответствии с АТХ – другие антидепрессанты)** |
| Миансерин | 30 | 60–90 |
| Миртазапин | 15–30 | 15–45 |
| **Специфические серотонинергические АД (в соответствии с АТХ – другие антидепрессанты)** |
| Тразодон | 100 | 150–600 (>450 встационарных условиях) |
| **Ингибиторы моноаминоксидазы типа А** |
| Пирлиндол (всоответствии с АТХ – другие антидепрессанты) | 50–75 | 150–400 |
| **Мелатонинергические АД (в соответствии с АТХ – другие антидепрессанты)** |
| Агомелатин\*\* | 25 | 25-50 |
| **Серотонинергические модуляторы (в соответствии с АТХ – другие антидепрессанты)** |
| Вортиоксетин | 10 | 10–20 |

**Купирующая терапия ДЭ легкой степени**

Лечение легких ДЭ обычно осуществляется амбулаторно в рамках первичного звена психиатрической помощи.

* Пациентам с легким ДЭ рекомендовано назначение АД в пероральной форме: СИОЗС [[59](#_bookmark69), [62](#_bookmark72), [63](#_bookmark73), [64](#_bookmark74), [65](#_bookmark75), [67](#_bookmark77)] и других антидепрессантов новых поколений (агомелатин\*\*, вортиоксетин) [68, 69, 70].

Уровень достоверности доказательств 1 (уровень убедительности рекомендации А).

*Комментарии:**в некоторых случаях при легком ДЭ пациентам, не желающим принимать традиционные антидепрессанты, может быть рекомендован прием растительных препаратов [*[*71,*](#_bookmark81)[*72*](#_bookmark82)*].*

* Пациентам с легким ДЭ в некоторых случаях (в зависимости от индивидуальных особенностей и/или запросов пациента) рекомендовано ограничиться применением психотерапии, социально-реабилитационной работы, групповой психообразовательной работы с больными с психическими расстройствами и расстройствами поведения [[73](#_bookmark83), [74](#_bookmark84), [75](#_bookmark85), [76](#_bookmark86), [77](#_bookmark87)].

**Уровень достоверности доказательств 1 (уровень убедительности рекомендации А)**

*Комментарии:**Преимущественный выбор в пользу АД по сравнению с психотерапией следует осуществлять у больных с наличием развернутых депрессий в анамнезе, с хорошим эффектом АД в прошлых эпизодах, наличием субпороговых депрессий в течение последних двух лет, а также при отсутствии эффекта психосоциальных интервенций или при наличии РДР у ближайших родственников.*

Купирующая терапия ДЭ средней степени

Лечение больных с умеренным ДЭ в зависимости от особенностей депрессии и социальных условий проводят амбулаторно, полустационарно или в стационаре. С учетом высокого риска резкого изменения состояния у одиноких больных, проживающих отдельно от родственников, а также вероятного появления суицидальных мыслей лечение предпочтительнее осуществлять в условиях стационара или полустационара при условии добровольного согласия пациента.

* Пациентам с умеренным ДЭ рекомендуется назначение АД в пероральной форме: СИОЗС [[59](#_bookmark69), [62](#_bookmark72), [64](#_bookmark74), [65](#_bookmark75), [67](#_bookmark77)], CИОЗСН (в соответствии с АТХ – другие АД) [[78](#_bookmark88), [79](#_bookmark89), [80](#_bookmark90), [81](#_bookmark91)], миртазапина [[82](#_bookmark92), [83](#_bookmark93)], агомелатина\*\* [[68](#_bookmark78), [69](#_bookmark79)] и вортиоксетина [[70](#_bookmark80)].

**Уровень достоверности доказательств 1 (уровень убедительности рекомендации A)**.

*Комментарии:**ТЦА при купирующей терапии ДЭ средней степени обычно рассматривают как препараты второго выбора в связи с менее благоприятным профилем переносимости, как отмечалось выше [*[*64,*](#_bookmark74) [*65*](#_bookmark75)*]. В отношении назначения ИМАО-А имеется меньше согласия, их чаще рекомендуют использовать при лечении атипичных депрессий и на стадиях резистентности к терапии.*

*При умеренном ДЭ по возможности проводят психотерапию в сочетании с фармакотерапией.*

Купирующая терапия ДЭ тяжёлой степени

Лечение больных с тяжелым ДЭ предпочтительнее проводить в условиях стационара.

* Пациентам с тяжелым ДЭ без психотических симптомов рекомендовано назначение АД с широким спектром нейрохимического механизма действия: СИОЗСН, миртазапин, ТЦА**,** обладающих несколько большей эффективностью при лечении депрессий тяжелой степени по сравнению с СИОЗС [[64](#_bookmark74), [65](#_bookmark75), [84](#_bookmark94) [85](#_bookmark95), [86](#_bookmark96), [87](#_bookmark97), [88](#_bookmark98), [89](#_bookmark99)].

**Уровень достоверности доказательств 1 (уровень убедительности рекомендации А)**.

*Комментарии: предпочтение в силу лучшей переносимости следует отдать СИОЗСН (венлафаксин, дулоксетин, милнаципран) либо миртазапину, а потом ТЦА (имипрамин\*\*, амитриптилин\*\*, кломипрамин\*\*). СИОЗС и гетероциклицеские препараты первого поколения (в соответствии с классификацией АТХ – другие АД) (пирлиндол, пипофезин\*\*, тразодон и др.), обладающие несколько лучшей переносимостью, но и меньшей эффективностью, являются препаратами второго выбора.*

*Для некоторых АД (кломипрамин\*\*) разрешено использование внутримышечного и/или внутривенно-капельного способа введения.*

*Психотерапия на первых этапах лечения тяжёлой депрессии, как правило, неэффективна.*

* Лечение пациентов с ДЭ с высоким суицидальным риском рекомендовано проводить в условиях стационара с рассмотрением возможности быстрого проведения ЭСТ [[17](#_bookmark28), [90](#_bookmark100), [91](#_bookmark101), [92](#_bookmark102), [93](#_bookmark103), [94](#_bookmark104), [95](#_bookmark105)].

**Уровень достоверности доказательств 1 (уровень убедительности рекомендации В)**.

*Комментарии:**По сравнению с СИОЗС более тяжелые последствия в случае передозировки АД при приеме их с суицидальной целью наблюдаются при приеме ТЦА, венлафаксина и миртазапина.*

Купирующая терапия ДЭ тяжёлой степени с психотическими симптомами

Лечение тяжелого ДЭ c психотическими симптомами необходимо проводить в условиях стационара. Терапевтическая тактика направлена на быстрейшее достижение

«обрыва» психотических симптомов.

* Пациентам с тяжелым ДЭ c психотическими симптомами рекомендовано с первых дней назначение АД с широким спектром нейрохимического механизма действия (СИОЗСН, ТЦА, ТРЦА) в сочетании с АВП [[96](#_bookmark106), [97](#_bookmark107), [98](#_bookmark108), [99](#_bookmark109)].

Уровень достоверности доказательств 1 (уровень убедительности рекомендации А).

*Комментарии:**если прием препарата per os затруднен в связи с психическим состоянием больного, возможно в/м применение антипсихотических средств. В случае хорошей переносимости дозы препаратов быстро доводят до максимальных.*

*Среди СИОЗС при терапии психотической депрессии наиболее убедительны данные об эффективности использования флувоксамина, что, предположительно, связано с его высоким аффинитетом к сигма-1-рецепторам [*[*100*](#_bookmark110)*,* [*101*](#_bookmark111)*,* [*102*](#_bookmark112)*,* [*103*](#_bookmark113)*].*

Купирующая терапия ДЭ со смешанными чертами

Монотерапия АД не должна использоваться при депрессии со смешанными чертами, независимо от диагностической принадлежности ДЭ (РДР, БАР II или БАР I), учитывая их сомнительную эффективность при лечении депрессии в рамках БАР и способностью вызывать или усиливать маниакальную симптоматику и дестабилизировать настроение [[20](#_bookmark31), [104](#_bookmark114), [105](#_bookmark115), [106](#_bookmark116), [107](#_bookmark117), [108](#_bookmark118), [109](#_bookmark119), [110](#_bookmark120), [111](#_bookmark121), [112](#_bookmark122), [113](#_bookmark123), [114](#_bookmark124), [115](#_bookmark125), [116](#_bookmark126), [117](#_bookmark127), [118](#_bookmark128), [119](#_bookmark129)].

В настоящее время не существует каких-либо лекарственных препаратов, имеющих официальное разрешение к медицинскому применению при лечении ДЭ со смешанными чертами. Однако большинство АВП, хотя и не все, оказались эффективными при депрессии со смешанными чертами и/или при депрессии [[120](#_bookmark130)]. Большинство исследований, изучавших эффективность АВП (атипичных антипсихотических средств) при лечении депрессии со смешанными чертами, проводились у пациентов с БАР, поэтому их результаты должны экстраполироваться на РДР с определенной осторожностью. Имеется также опыт эффективного использования АПП и производных бензодиазепина при лечении депрессии со смешенными чертами. Однако АПП имеют много тяжелых побочных эффектов, а производные бензодиазепина – риск развития зависимости [[28](#_bookmark39)].

Всем пациентам с ДЭ со смешаными чертами рекомендовано регулярное наблюдение с целью контроля над выраженостью гипоманиакальных симптомов и суицидальных тенденций[[10](#_bookmark21), [28](#_bookmark39), [121](#_bookmark131), [122](#_bookmark132), [123](#_bookmark133)].

Уровень достоверности доказательств 5 (Уровень убедительности рекомендации С).

* Всем пациентам с ДЭ со смешанными чертами, не получающим терапию, рекомендовано назначение АВП:

а) *#*луразидон в дозе 20–60 мг/сут [[124](#_bookmark134), [125](#_bookmark135), [126](#_bookmark136)].

Уровень достоверности доказательств 2 (Уровень убедительности рекомендации А).

**или**

*б) #*зипрасидон в дозе 40–160 мг/сут. [[127](#_bookmark137), [128](#_bookmark138)].

Уровень достоверности доказательств 2 (Уровень убедительности рекомендации B).

* Всем пациентам с ДЭ со смешанными чертами, получающим монотерапию АД с положительным эффектом, у которых не наблюдается усиления выраженности гипоманиакальных симптомов, рекомендовано продолжать терапию АД с целью достижения полной ремиссии [[26](#_bookmark37), [28](#_bookmark39), [123](#_bookmark133), [129](#_bookmark139)].

Уровень достоверности доказательств 4 (Уровень убедительности рекомендации С).

* Всем пациентам с ДЭ со смешанными чертами, получающим монотерапию АД, у которых наблюдается усиление выраженности гипоманиакальных симптомов, рекомендована отмена АД [[28](#_bookmark39), [129](#_bookmark139)].

Уровень достоверности доказательств 5 (Уровень убедительности рекомендации C).

*Комментарий:**ТЦА и СИОЗСН имеют наиболее высокий риск инверсии фазы, менее высокий риск имеют селективные ингибиторы обратного захвата серотонина (СИОЗС) [*[*26*](#_bookmark37)*,* [*109*](#_bookmark119)*,* [*130*](#_bookmark140)*,* [*113*](#_bookmark123)*,* [*131*](#_bookmark141)*,* [*132*](#_bookmark142)*,* [*133*](#_bookmark143)*,* [*134*](#_bookmark144)*,* [*135*](#_bookmark145)*]*.

Всем пациентам с ДЭ со смешаными чертами, получающим монотерапию АД без достаточного эффекта, рекомендована их полная отмена с целью

Снижения риска усиления симптомов смешаности[[26](#_bookmark37), [123](#_bookmark133), [131](#_bookmark141), [133](#_bookmark143), [136](#_bookmark146), [137](#_bookmark147), [138](#_bookmark148), [139](#_bookmark149), [140](#_bookmark150), [141](#_bookmark151)].

Уровень достоверности доказательств 4 (Уровень убедительности рекомендации C).

*Комментарии:**после отмены антидепрессантов целесообразно назначение АВП #луразидона [*[*124*](#_bookmark134)*,* [*125*](#_bookmark135)*,* [*126*](#_bookmark136)*] и #зипрасидона [*[*127*](#_bookmark137)*,* [*128*](#_bookmark138)*], обладающих высокой эффективностью при терапии ДЭ со смешанными чертами.*

**Купирующая терапия ДЭ на 2-м этапе**

Минимум в 30–50% случаев ДЭ у пациентов не достигается достаточная эффективность любого из выбранных АД при адекватно проведенной терапии первой линии. В такой ситуации необходимо еще раз проверить, правильно ли был поставлен диагноз, достаточна ли доза назначенного препарата и степень комплаентности пациента.

В случае отсутствия динамики или недостаточного клинического эффекта (степень редукции симптоматики от 25% до 50%) в течение 3-4 недель терапии, либо плохой переносимости антидепрессивной фармакотерапии следует переходить ко второму курсу или этапу терапии. Доказательства обоснования приведенных стратегий весьма ограничены, поскольку РКИ на больших выборках больных не проводилось. В настоящее время нет четкого консенсуса о предпочтительности какой-либо из стратегий при лечении пациентов, не отвечающих на терапию. Особенно это касается препаратов второго выбора. При анализе данных проекта STAR\*D было показано, что процент пациентов с ремиссиями можно увеличить с 27%, достигнутых при использовании терапии первого выбора, до кумулятивного уровня 67% – после всех четырех последующих шагов терапевтически вмешательств. Однако вероятность достижения ремиссии после первых двух курсов терапии была выше (20–30%), чем после двух последних (10–20%) [[142](#_bookmark152)].

* В случае отсутствия динамики или недостаточного клинического эффекта (степень редукции симптоматики от 25% до 50%) в течение 3-4 недель терапии с целью преодоления возможных явлений псевдорезистентности рекомендовано:

а) нарастить дозу АД до максимальной [[143](#_bookmark153), [144](#_bookmark154)].

**Уровень достоверности доказательств 1 (уровень убедительности рекомендации А).**

б) или частично перейти на парентеральный путь введения (при применении ТЦА) [[145](#_bookmark155)].

Уровень достоверности доказательств 3 (уровень убедительности рекомендации А).

* В случаях, когда наращивание дозы нецелесообразно (например, при плохой переносимости), рекомендована смена АД на препарат в рамках того же фармакологического класса либо с другим механизмом действия [[146](#_bookmark156), [147](#_bookmark157), [148](#_bookmark158), [149](#_bookmark159)].

Уровень достоверности доказательств 1 (уровень убедительности рекомендации А).

*Комментарии:**Современные определения терапевтически резистентной депрессии предполагают неэффективность (т. е. редукция симптоматики по шкале Гамильтона составляет не более 50 %) двух последовательных курсов адекватной монотерапии длительностью в среднем 3-4 недели фармакологически различных по структуре и нейрохимическому действию АД [*[*150*](#_bookmark160)*,* [*151*](#_bookmark161)*,* [*152*](#_bookmark162)*].*

*Стратегия перевода на монотерапию неселективными ингибиторами моноаминооксидазы широко применялась прежде, но не используется в последние годы вследствие неблагоприятного соотношения риск-польза (в частности, возможности развития гипертонического криза) и исчезновения этой группы АД из клинической практики. Тем не менее, в ряде случаев перевод на ИМАО-A, обладающие обратимым и селективным действием (пирлиндол), может дать быстрый положительный эффект, поскольку речь идет о совершенно другом механизме действия и стимулировании выброса в синаптическую щель всех трех моноаминовых нейромедиаторов.*

* + Всем пациентам с ДЭ со смешанными чертами, у которых оказалась неэффективной монотерапия *#*луразидоном [[124](#_bookmark134), [125](#_bookmark135), [126](#_bookmark136)] или *#*зипрасидоном [[127](#_bookmark137), [128](#_bookmark138)]*,* для купирования симптоматики и достижения ремиссии рекомендовано назначение неиспользованного препарата первой линии или назначение оланзапина*\*\** в дозе 5-20 мг/сут [[107,](#_bookmark117) [153,](#_bookmark163) [154](#_bookmark164)] или *#*карипразина*\*\** в дозе 1,5-3 мг/сут [[155](#_bookmark165), [156](#_bookmark166)].

Уровень достоверности доказательств 2 (Уровень убедительности рекомендации В).

* + Всем пациентам с ДЭ со смешанными чертами, у которых оказалась неэффективной монотерапия АВП, для купирования симптоматики и достижения ремиссии рекомендован перевод на нормотимическую терапию (лития соли – в соответствии с АТХ- классификацией антипсихотические средства; вальпроевая кислота\*\*, ламотриджин – в соответствии с АТХ классификацией – противоэпилептические препараты) или комбинированную терапию АВП с нормотимической терапией [[28](#_bookmark39), [157](#_bookmark167), [158](#_bookmark168)].

Уровень достоверности доказательств 2 (уровень убедительности рекомендации B).

**Купирующая терапия ДЭ на 3-м этапе**

При недостаточности клинического эффекта и отсутствии явных причин такой неэффективности, включая ошибочную диагностику (например, БАР II), некомплаентность, коморбидные психические и соматические заболевания и другие факторы, считается, что больному свойственна относительная резистентность и нужно переходить к третьему этапу терапии, т. е. собственно противорезистентным мероприятиям. В зависимости от ситуации можно выбрать любой вариант терапии с длительностью курса 3-4 недели, однако

предпочтение следует отдавать средствам с доказанной эффективностью и хорошей переносимостью, а также учитывать возможные лекарственные взаимодействия, в том числе возникающие вследствие конкурентного печеночного метаболизма.

* + Всем пациентам с резистентностью к антидепрессивной монотерапии рекомендована комбинированная терапия с использованием сочетаний АД с комплементарными механизмами действия для достижения синергического тимоаналептического эффекта: комбинирование ТЦА и СИОЗС; комбинирование ингибитора обратного захвата моноаминов (СИОЗС, СИОЗСН или ТЦА) с АД, блокирующими альфа-2-адренергические ауторецепторы (например, миртазапин, миансерин и др.) [[160](#_bookmark169), [161](#_bookmark170), [162](#_bookmark171), [163](#_bookmark172)].

**Уровень достоверности доказательств 1 (уровень убедительности рекомендации A)**.

*Комментарии:* *к негативным сторонам данной стратегии следует отнести повышенный риск взаимодействий между используемыми препаратами, усиление побочных эффектов и более высокие экономические затраты. Наиболее значителен риск возникновения антигистаминовых побочных эффектов (прибавка веса и избыточная седация) и антихолинергических побочных эффектов (снижение концентрации внимания и спутанность). Следует избегать сочетания ИМАО-А с СИОЗС и другими серотонинергическими АД (например, кломипрамин\*\*, венлафаксин и др.) вследствие потенциальной возможности развития серотонинового синдрома [*[*164*](#_bookmark173)*,* [*165*](#_bookmark174)*,* [*166*](#_bookmark175)*].*

* + Всем пациентам с резистентностью к антидепрессивной монотерапии рекомендована аугментация эффекта АВП: присоединение к АД кветиапина\*\*, арипипразола, оланзапина\*\* (в сочетании с флуоксетином\*\*) и рисперидона\*\* [[167](#_bookmark176), [168](#_bookmark177), [169](#_bookmark178), [170](#_bookmark179)].

**Уровень достоверности доказательств 1 (уровень убедительности рекомендации В)**.

*Комментарии:**При присоединении любого АВП возрастает общее число побочных эффектов, включая гиперпролактинемию, метаболические нарушения (увеличение массы тела, дислипидемия, нарушение углеводного обмена), лейкопению, седацию и сонливость, антихолинергические и экстрапирамидные побочные эффекты, что требует тщательной оценки отношения риск/польза при их использовании вместе с антидепрессантами.*

*В соответствии с результатами проведенных исследований, подтвердивших эффективность арипипразола при аугментации действия АД при лечении терапевтически резистентной депрессии, рекомендуемой стартовой дозой является 5 мг/сут с возможным последующим повышением дозы до максимальной 15 мг/сут [*[*171*](#_bookmark180)*,* [*172*](#_bookmark181)*]. Наиболее частыми нежелательными явлениями при применении арипипразола являются экстрапирамидные расстройства, акатизия и увеличение веса. Высокая аугментирующая эффективность кветиапина\*\* также была подтверждена в ряде исследований, согласно которым рекомендуемой стартовой дозой препарата является 50мг/сут с возможным повышением дозы до 100, 150, 300 мг/сут. Максимальная доза не должна превышать 600 мг/сут. При этом необходимо учитывать возможность появления седации и набора веса. При применении оланзапина\*\* в целях аугментации эффекта флуоксетина\*\* рекомендуемый диапазон доз составляет 5-10 мг/сут (доза 5 мг вне указанного режима применения препарата в инструкции по медицинскому применению оланзапина\*\*)[*[*173*](#_bookmark182)*]. Наиболее часто возникают такие побочные эффекты, как увеличение веса, седация и повышение пролактина. Что касается применения #рисперидона\*\* при аугментации антидепрессивной терапии, рекомендуемой стартовой дозой является 0,5мг/сут, а диапазон доз составляет 0,25-3мг/сут* [[174](#_bookmark183)]. *Следует учитывать возможность развития гиперпролактинемии и экстрапирамидных расстройств.*

* + Всем пациентам с резистентностью к антидепрессивной монотерапии рекомендована аугментация эффекта АД лития солями (*#*лития карбонатом) в дозе≥800мг (или в дозе, достаточной для достижения концентрации лития в сыворотке ≥0,5мкмоль/л). [[175](#_bookmark184), [176](#_bookmark185)].

**Уровень достоверности доказательств 1 (уровень убедительности рекомендации B)**.

*Комментарии:* *Даже небольшие дозы лития солей (концентрация лития в сыворотке 0,5-0,8 ммоль/л) в течение нескольких дней могут привести к улучшению в состоянии больного. Курс терапии не превышает 2-4 недель, однако в случае достижения эффекта терапию следует продолжить в течение нескольких месяцев. Считается, что лития соли могут изменять рецепторную чувствительность постсинаптической мембраны и усиливать действие серотонина. Нельзя исключить, что случаи эффективности были связаны с ошибочной диагностикой РДР и невыявлением у больных БАР II типа [*[*177*](#_bookmark186)*] или «скрытой биполярности» [*[*178*](#_bookmark187)*]. Комбинировать АД с лития солями нужно осторожно, поскольку повышенные дозировки могут привести к развитию нейротоксических реакций (миоклония, атаксия, возбуждение, спутанность), а при сочетании с аминокислотой L-триптофаном (биологически активная добавка) («ньюкаслский» или «серотониновый» коктейль) - к серотониновому неврологическому синдрому [*[*165*](#_bookmark174)*]. Кроме того, нежелательные явления при терапии лития солями включают кардиотоксичность, нефротоксичность, тиреотоксичность и прибавку веса. По причине узкого терапевтического диапазона требуется регулярный контроль концентрации лития в крови.*

* + Пациентам с резистентностью к антидепрессивной монотерапии при наличии дополнительных симптоматических показаний (например, тревоги, фобии, ипохондрических и психотических симптомах) рекомендована аугментация эффекта АПП, включая присоединение к АД:

а) сульпирида\*\* [[179](#_bookmark188), [180](#_bookmark189), [181](#_bookmark190)]

**Уровень достоверности доказательств 2 (уровень убедительности рекомендации B)**.

б) **или** флупентиксола\*\* [[182](#_bookmark191), [183](#_bookmark192)].

**Уровень достоверности доказательств 4 (уровень убедительности рекомендации C)**.

* + Пациентам с резистентностью к антидепрессивной монотерапии рекомендована аугментация эффекта АД противоэпилептическими препаратами: #ламотриджином в начальной дозе 25 мг/сут с постепенным повышением до 200 мг/сут [[184](#_bookmark193), [185](#_bookmark194)].

**Уровень достоверности доказательств 1 (уровень убедительности рекомендации A)**.

**или** *#*карбамазепином\*\* в дозе 400-800мг/сут [[186](#_bookmark195), [187](#_bookmark196)].

**Уровень достоверности доказательств 2 (уровень убедительности рекомендации B)**.

Пациентам с ДЭ со смешаными чертами, ране не получавших АД, у которых оказалась неэфективной монотерапия АВП, нормотимической терапией или комбинацией АВП и нормотимической терапии для купирования симптоматики и достижения ремисии, рекомендована комбинированая терапия АВП с АД, илиоланзапина\*\* сфлуоксетином\*\*, или нормотимической терапии с АД [[28](#_bookmark39), [107](#_bookmark117), [155](#_bookmark165), [157](#_bookmark167), [158](#_bookmark168)].

Уровень достоверности доказательств 5 (Уровень убедительности рекомендации С).

*Комментарий:**комбинация оланзапина\*\* с флуоксетином\*\* должна применяться с осторожностью у пациентов с избыточным весом, ожирением или метаболическим синдромом. Не показана комбинация оланзапина\*\* или #рисперидона\*\* с #карбамазепином\*\*, в связи с их интеркуррентным действием на уровне печеночных ферментов [*[*157*](#_bookmark167)*].*

**Купирующая терапия ДЭ на 4 этапе**

В случае неэффективности указанных мероприятий с целью преодоления резистентности переходят к четвертому этапу, который также состоит из нескольких опций.

* + Всем пациентам с терапевтической резистентностью, у которых терапия первого, второго и третьего этапов оказалась неэффективной, рекомендовано проведение курса электросудорожной терапии в виде монотерапии или на фоне применения АД из 8-12 сеансов (2-4 недели, 3 сеанса в неделю через день) [[94](#_bookmark104), [190](#_bookmark197)].

**Уровень достоверности доказательств 2 (уровень убедительности рекомендации B).**

*Комментарии:**ЭСТ можно применять на любой стадии лечения резистентной депрессии, в зависимости от клинической картины и от необходимости получения быстрого эффекта. Психотические депрессии с бредовыми переживаниями, выраженными психомоторным возбуждением или заторможенностью, высоким риском суицида, с отказом от приема пищи, противопоказаниями к фармакотерапии (напр., непереносимость или беременность) являются основными показаниями для раннего применения ЭСТ. Кроме того, ЭСТ следует рассматривать как средство более раннего выбора при известной эффективности метода в прошлых эпизодах [*[*91*](#_bookmark101)*,* [*92*](#_bookmark102)*,* [*93*](#_bookmark103)*,* [*94*](#_bookmark104)*].*

*Эффективность курса составляет 50–80% и превышает все другие стратегии. Поэтому при отсутствии противопоказаний с целью противодействия дальнейшего затягивания и хронификации депрессии ЭСТ следует предпочесть всем другим методам этого этапа. В настоящее время в качестве стандарта безопасности используется модифицированная ЭСТ с кратковременным внутривенным наркозом, применением миорелаксантов и искусственной вентиляции легких, при которой почти полностью устраняется судорожный компонент припадка. ЭСТ характеризуется хорошей безопасностью и переносимостью (нежелательные явления возникают в 0,4% случаев и не имеет абсолютных противопоказаний, кроме повышенного внутричерепного давления [*[*191*](#_bookmark198)*]. Необходимо проявлять осторожность у больных с цереброваскулярной недостаточностью, сердечно-сосудистыми заболеваниями, например, недавно перенесенным инфарктом миокарда, ишемией миокарда, застойной сердечной недостаточностью, аритмией или имеющими кардиостимулятор, а также с пациентами с абдоминальной аневризмой и тяжелым остеопорозом. Среди побочных эффектов наиболее важными являются мнестические нарушения в период лечения, которые менее выражены при унилатеральном наложении электродов [*[*192*](#_bookmark199)*].*

* + Всем пациентам с терапевтической резистентностью, у которых терапия первого, второго и третьего этапов оказалась неэффективной, рекомендована одномоментная отмена психофармакотерапии [[193](#_bookmark200)].

Уровень достоверности доказательств 5 (уровень убедительности рекомендации C).

*Комментарии:**Метод был разработан и широко апробирован в 70-80-е годы прошлого века и имеет низкий ранг доказательности. Этап «насыщения» лекарственными препаратами при проведении одномоментной отмены предполагает наращивание доз ТЦА и антихолинергических средств (иногда в схему также включается антипсихотическое средство) до максимально переносимых (т. е. до появления побочных эффектов) и длится 10-14 дней. Затем выполняется одномоментная отмена терапии. Для усиления эффекта отмены используют диуретики, обильное питье, в/в вливание физиологического раствора или плазмаферез. У половины больных критическая редукция депрессивной симптоматики наступает на 5-10-й день после фазы отмены. Для коррекции выраженных соматовегетативных расстройств в этот период назначаются симптоматические средства и анксиолитики – производные бензодиазепина.*

Помимо ЭСТ и одномоментной отмены, можно попытаться использовать и другие, не применявшиеся ранее методы аугментации или комбинированной терапии III этапа, особенно с рангом рекомендации А1-В2, а также другие лекарственные методы аугментации АД.

* Всем пациентам с терапевтической резистентностью, у которых терапия первого, второго и третьего этапов оказалась неэффективной, рекомендовано сочетание СИОЗС с анксиолитиком – азаспиродекандиона производным – буспироном (частичный агонист рецепторов 5-НТ1А) [[197](#_bookmark201), [198](#_bookmark202), [199](#_bookmark203)].

**Уровень достоверности доказательств 2 (уровень убедительности рекомендации B).**

* + Всем пациентам с терапевтической резистентностью, у которых терапия первого, второго и третьего этапов оказалась неэффективной, рекомендован метод электростимуляции мозга транскраниальная магнитная стимуляция (ТМС) либо в качестве монотерапии, либо для аугментации эффекта АД [[200](#_bookmark204), [201](#_bookmark205), [202](#_bookmark206)].

**Уровень достоверности доказательств 1 (уровень убедительности рекомендации A)**.

*Комментарии:**Высокочастотная импульсная или циклическая стимуляция (rTMC) (5-20 Гц) обычно оказывает умеренный стимулирующий эффект, а низкочастотная (1 Гц)*

* *успокаивающий, противотревожный. Наиболее распространенным вариантом при терапевтически резистентной депрессии является высокочастотная унилатеральная rТМС с наложением на проекцию левой дорсолатеральной префронтальной коры. По сравнению с ЭСТ процедура менее эффективна, но значительно лучше переносится больными [*[*92*](#_bookmark102)*,* [*203*](#_bookmark207)*,* [*204*](#_bookmark208)*] и лучше корригирует когнитивные нарушения [*[*205*](#_bookmark209)*]. Кроме редко возникающей умеренной головной боли и дискомфорта в месте стимуляции, никаких побочных эффектов после 2-недельного курса ТМС не возникает. В редких случаях описывались спровоцированные ТМС эпилептические судороги [*[*206*](#_bookmark210)*]. Мета-анализы контролируемых исследований (при сравнении с процедурой псевдо-ТМС) стабильно показывают небольшой положительный эффект 2-недельного курса ТМС. В исследованиях применялось сочетание ТМС с СИОЗС [*[*207*](#_bookmark211)*,* [*208*](#_bookmark212)*,* [*209*](#_bookmark213)*,* [*210*](#_bookmark214)*].*
	+ Всем пациентам с терапевтической резистентностью, у которых терапия первого, второго и третьего этапов оказалась неэффективной, рекомендован метод электростимуляции мозга магнитно-конвульсивная терапия (МКТ), являющаяся вариантом импульсной rТМС с усилением мощности, необходимым для провокации эпилептиформного припадка [[211](#_bookmark215), [212](#_bookmark216), [213](#_bookmark217)].

**Уровень достоверности доказательств 4 (уровень убедительности рекомендации C).**

*Комментарии:**при сопоставимой эффективности МКТ приводит к менее выраженным по сравнению с ЭСТ когнитивным и мнестическим нарушениям.*

* + Всем пациентам с терапевтической резистентностью, у которых терапия первого, второго и третьего этапов оказалась неэффективной, рекомендована электронейростимуляция головного мозга (транскраниальная прямая электростимуляция мозга, ТПЭСМ) [[214](#_bookmark218), [215](#_bookmark219)].

Уровень достоверности доказательств 2 (уровень убедительности рекомендации B).

*Комментарии:**в случае неэффективности всех перечисленных этапов и особенно*

*курса ЭСТ рекомендовано признать абсолютную резистентность и переходить к пятому этапу, включающему длительные курсы неиспользованных ранее АД, новые варианты комбинированной терапии, включая сочетание неселективных ингибиторов обратного захвата моноаминов, СИОЗС или СИОЗСН с ИМАО-А, или аугментации и другие противорезистентные мероприятия, в том числе новые методы электростимуляции мозга. При достижении эффекта необходимо продолжать эффективную терапию еще на протяжении 6–9 месяцев, добиваясь при этом полной редукции резидуальной симптоматики и достижения стабильной ремиссии [*[*216*](#_bookmark220)*].*

Всем пациентам с ДЭ со смешаными чертами, у которых терапия первого, второго и третьего этапов оказалась неэфективной, рекомендовано проведение ЭСТ с целью купирования симптоматики и достижения ремиссии [[217](#_bookmark221), [218](#_bookmark222), [219](#_bookmark223)].

Уровень достоверности доказательств 4 (уровень убедительности рекомендации C).

*Комментарии:* *в случае неэффективности всех перечисленных этапов и ЭСТ рекомендованыальтернативные методы (транскраниальная магнитная стимуляция, ТЦА, антипсихотические средства первого поколения) с цельюпреодоления резистентности, купированиясимптоматикиидостиженияремиссии[*[*217*](#_bookmark221)*].*

**3.2 Хирургическое лечение**

В случае признания абсолютной резистентности ДЭ возможно рассмотрение вопроса о целесообразности применения некоторых хирургических методов лечения.

* + Всем пациентам с абсолютной резистентностью при применении консервативных методов лечения рекомендована имплантация программируемой системы в область блуждающего нерва (стимуляция блуждающего нерва, СБН), предполагающая непрямую стимуляцию мозга через блуждающий нерв [[220](#_bookmark224), [221](#_bookmark225), [222](#_bookmark226), [223](#_bookmark227)].

Уровень достоверности доказательств 2 (уровень убедительности рекомендации А).

*Комментарии:**Небольшой генератор имплантируется слева над ключицей и с помощью электрода подключается к левому вагусу. Генератор посылает в нерв ритмические электрические импульсы в течение 30 секунд каждые 5 минут. К недостаткам метода следует отнести его инвазивный характер и ряд побочных эффектов (охриплость голоса, стимуляция кашлевого рефлекса и др.).*

* + Всем пациентам с абсолютной резистентностью при применении консервативных методов лечения рекомендована имплантация внутримозговых электродов стереотаксическим методом (глубокая стимуляция мозга ГСМ), предполагающая стереотаксическое размещение миниатюрных электродов в определенных нейроанатомических областях мозга под контролем нейровизуализации [[224](#_bookmark228), [225](#_bookmark229), [226](#_bookmark230)].

Уровень достоверности доказательств 3 (уровень убедительности рекомендации B).

*Комментарии:**Электроды подключаются к проводнику, который соединен с имплантированным под кожу грудной клетки генератором высокочастотных электрических импульсов. При терапевтически резистентных депрессиях целевыми зонами для билатерального размещения электродов являются подмозолистая часть поясной извилины, чечевицеобразное ядро, а также корковая зона Бродмана 25 (BA25). К недостаткам метода относятся инвазивность хирургической процедуры, ограниченная доступность и высокая стоимость методики, а также неопределенность в том, какие параметры стимуляции являются оптимальными.*

**3.3 Иное лечение**

В дополнение к фармакотерапии для усиления или ускорения терапевтического эффекта АД возможно применение различных нелекарственных методов воздействия.

* + Всем пациентам на любом этапе лечения в качестве дополнительного воздействия рекомендуется подключение психотерапии, социально-реабилитационной работы, групповой психообразовательной работы с больными с психическими расстройствами и расстройствами поведения (последнее особенно важно у пациентов с недостаточной комплаентностью**)** [[75](#_bookmark85), [227](#_bookmark231), [228](#_bookmark232), [229](#_bookmark233), [230](#_bookmark234)].

**Уровень достоверности доказательств 1 (уровень убедительности рекомендации А**).

***Комментарии:*** *Наиболее изученные и эффективные при депрессии формы психотерапии – когнитивно-бихевиоральная терапия и межличностная (интерперсональная) терапия. Эти виды психотерапии наиболее действенны при лечении депрессии легкой и умеренной степени тяжести. Для пациентов с рекуррентной, хронической или тяжелой депрессиейкомбинацияфармакотерапии и одного из валидизированных методов психотерапии может быть более предпочтительна, чем какой-либо один из этих методов лечения в отдельности.*

* + Пациентам с сезонным аффективным расстройством на любом этапе лечения в качестве дополнительного воздействия рекомендуется воздействие излучением видимого диапазона (светотерапия) [[231](#_bookmark235), [232](#_bookmark236), [233](#_bookmark237)].

**Уровень достоверности доказательств 1 (уровень убедительности рекомендации B)**.

* + Всем пациентам на любом этапе в качестве дополнительного воздействия рекомендуется депривация сна [[234](#_bookmark238), [235](#_bookmark239)].

Уровень достоверности доказательств 2 (уровень убедительности рекомендации B).

* + Всем пациентам на любом этапе лечения в качестве дополнительного воздействия рекомендуется выполнение физических упражнений [[236](#_bookmark240), [237](#_bookmark241), [238](#_bookmark242)].

Уровень достоверности доказательств 1 (уровень убедительности рекомендации B).

* Всем пациентам на любом этапе лечения в качестве дополнительного воздействия рекомендуется воздействия рекомендуется проведение рефлексотерапии (акупунктуры, электроакупунктуры) [[239](#_bookmark243), [240](#_bookmark244)].

Уровень достоверности доказательств 1 (уровень убедительности рекомендации С).

Всем пациентам на любом этапе лечения в качестве дополнительного воздействия рекомендуется назначение диетического питания при заболеваниях психической сферы (разгрузочно-диетическая терапия, РДТ) [[241](#_bookmark245), [242](#_bookmark246)].

**Уровень достоверности доказательств 5 (уровень убедительности рекомендации С).**

* Всем пациентам на любом этапе лечения в качестве дополнительного воздействия рекомендуется внутривенное лазерное облучение крови (ВЛОК) [[243](#_bookmark247), [244](#_bookmark248)].

**Уровень достоверности доказательств 5 (уровень убедительности рекомендации С)**.

* Всем пациентам на любом этапе лечения в качестве дополнительного воздействия рекомендуется ультрафиолетовое облучение крови [[245](#_bookmark249)].

Уровень достоверности доказательств 5 (уровень убедительности рекомендации С).

**4. Реабилитация**

* + Всем пациентам даже при единичном ДЭ вслед за купирующей терапией с целью предотвращения обострения состояния и достижения полного восстановления пациента рекомендуется проведение стабилизирующей терапии с использованием эффективного в купирующий период АД и сохранением прежней дозы в течение 4-6 месяцев [[247,](#_bookmark251) [248](#_bookmark252), [249](#_bookmark253)].

**Уровень достоверности доказательств 1 (уровень убедительности рекомендации А**).

*Комментарии: Риск обострений среди пациентов, не получающих стабилизирующей психофармакотерапии в первые полгода после прекращения симптомов депрессии, в среднем, равен 50%. Адекватная по срокам и дозе фармакотерапия снижает угрозу рецидива депрессии до 10% [*[*250*](#_bookmark254)*].*

* + Всем пациентам, а также родственникам пациентов, с целью повышения осведомленности о природе заболевания, его течении, прогнозе и методах лечения рекомендуется применение групповой психообразовательной работы с больными с психическими расстройствами и расстройствами поведения и групповой психообразовательной работы с родственниками больного с психическими расстройствами и расстройствами поведения [[206](#_bookmark210), [251](#_bookmark255)].

**Уровень достоверности доказательств 2 (уровень убедительности рекомендации В**).

*Комментарии:**Пациенту и его родственникам разъясняются порядок и правила приёма лекарственных средств, возможные побочные эффекты, необходимость госпитализации в психиатрический стационар или амбулаторного лечения и наблюдения врачом-психиатром. Психообразовательные методики решают следующие основные задачи:*

*а) улучшение комплаенса и активное формирование приверженности длительной противорецидивной нормотимической терапии;*

*б) установление необходимого альянса между лечащим врачом, пациентом и его родственниками;*

*в) соблюдение режима терапии и регулярного мониторирования лабораторных анализов, включая определение препарата в крови, и побочных эффектов терапии;*

*г) полное восстановление уровня социального функционирования; распознавание ранних проявлений рецидивов и вероятных побочных эффектов;*

*д) объективная оценка рисков, связанных с заболеванием и проводимой терапией (суицид, нарушения закона, злоупотребление ПАВ, беременность и др.).*

**5. Профилактика и диспансерное наблюдение**

Хронический рецидивирующий характер течения РДР определяет необходимость проведения вторичной профилактики рецидивов заболевания. В настоящее время под профилактическим эффектом подразумевается способность ряда препаратов при длительном непрерывном приеме подавлять развитие рецидива или уменьшать выраженность очередной аффективной фазы [[17](#_bookmark28), [77](#_bookmark87)].

* + Всем пациентам с РДР рекомендовано непрерывное длительное (не менее 3-5 лет) применение психофармакотерапии с использованием доз препаратов, оказавшихся эффективными в период купирования депрессивной фазы и стабилизации состояния [[248](#_bookmark252), [249](#_bookmark253), [252](#_bookmark256), [253](#_bookmark257)].

Уровень достоверности доказательств 2 (уровень убедительности рекомендации А).

* + Пациентам с РДР рекомендовано проведение профилактической терапии #карбамазепином\*\* в дозе 200-600 мг/сут [[254](#_bookmark258), [255](#_bookmark259)].

Уровень достоверности доказательств 4 (уровень убедительности рекомендации C).

*Комментарии:**Психофармакотерапия была и остается до настоящего времени единственным эффективным методом предотвращения рецидивов РДР. До введения в клиническую практику АД нового поколения для предотвращения рецидивов РДР использовались препараты нормотимического действия. Несмотря на эффективность противорецидивного действия солей лития при РДР в нескольких РКИ [*[*256*](#_bookmark260)*,* [*257*](#_bookmark261)*], в настоящее время более изученными и признанными для профилактики РДР препаратами являются АД. #Карбамазепин\*\* рекомендуется использовать при непереносимости АД и солей лития [*[*17*](#_bookmark28)*]. Также #карбамазепин\*\* может быть использован для интенсификации профилактической терапии при неэффективности монотерапии АД****.***

*Уже первые исследования противорецидивной эффективности ТЦА [*[*249*](#_bookmark253)*,* [*257*](#_bookmark261)*] при РДР показали их преимущество перед плацебо. Способность достоверно уменьшать риск рецидива депрессии выявлена также у препаратов тетрациклической структуры (с различным механизмом действия) - мапротилина [*[*258*](#_bookmark262)*] и миансерина [*[*259*](#_bookmark263)*]. Показано, что снижение дозы уменьшает эффективность профилактической терапии [*[*249*](#_bookmark253)*]. В то же*

*время, препятствием для длительного использования гетероциклических АД является почти неизбежное развитие у больных побочных эффектов, ограничивающее возможность применения адекватных доз препаратов. ТЦА не рекомендуются для профилактики РДР из-за кардиотоксичности и способности накапливаться в сердечной мышце при длительном приеме. Длительная терапия ТЦА допустима лишь в случае неэффективности других АД и только при условии регулярного контроля переносимости и ЭКГ. В отличие от ТЦА АД нового поколения обладают хорошей переносимостью во всем диапазоне дозировок, что является важным их преимуществом при проведении длительной терапии.*

*Целесообразность противорецидивной терапии при РДР на современном этапе обосновывается следующими фактами [*[*260*](#_bookmark264)*]:*

*а) около 50–80% пациентов с депрессивным расстройством отмечают в течение жизни повторное обострение;*

*б) риск обострений нарастает возрастом и пропорционален числу перенесенных эпизодов;*

*в) с увеличением числа эпизодов длительность ремиссий сокращается;*

*г) имеются данные об эффективности АД в целях профилактики ДЭ;*

*д) терапевтический ответ на антидепрессивную терапию может ослабевать с увеличением числа перенесенных эпизодов;*

*е) с каждым эпизодом нарастает инвалидизация и снижается качество жизни пациентов.*

*При продолженной и профилактической терапии РДР применяются различные стратегии [*[*261*](#_bookmark265)*]:*

*а) активная терапевтическая стратегия – продолжение фармакотерапии АД в полной терапевтической дозе (рекомендована при частом рецидивировании, значительной тяжести ДЭ и относительном соматоневрологическом благополучии пациентов).*

*б) Продолжение фармакотерапии АД в редуцированной дозе (рекомендуется при более благоприятной форме течения РДР. Очевидно, что в ряде случаев эффективная терапевтическая доза оказывается достаточно высокой, что сопровождается побочными эффектами. Известно, что большинство ТЦА при длительном применении обладают кардиотоксическим действием, многие АД гепатотоксичны, так что вопрос о целесообразности длительной терапии в больших дозах у некоторых категорий пациентов (пожилых, соматически неблагополучных) иногда решается в пользу уменьшения дозы АД. Стратегия может использоваться у пациентов с нетяжелыми формами депрессии (легкий ДЭ) или нечастыми депрессиями (2 и менее ДЭ за 5 лет).*

*в) Прекращение фармакотерапии АД по завершении долечивающей терапии (4-6 месяцев) с ранним началом лечения при первых признаках новой фазы (может использоваться у пациентов с нетяжелыми формами депрессии (легкий ДЭ) или нечастыми депрессиями (2 и менее ДЭ за 5 лет).*

* + Всем пациентам при плановом окончании профилактической терапии или вынужденном преждевременном прекращении (из-за плохой комплаентности или соматических причин) рекомендуется отмена препарата путем поэтапного снижения дозы [[262](#_bookmark266), [263](#_bookmark267), [264](#_bookmark268)].

Уровень достоверности доказательств 2 (уровень убедительности рекомендации B).

*Комментарии:* *Период снижения дозы может занимать нескольких дней, недель или даже месяцев, в зависимости от дозы, продолжительности лечения и фармакологических свойств препарата, а также особенностей состояния пациента [*[*265*](#_bookmark269)*]. Необходимость постепенного снижения дозы обусловлена возможностью развития симптомов отмены. Обычно они транзиторны и быстро купируются при повторном назначении АД. Риск их развития тем выше, чем больше выражены антихолинергические свойства препарата, выше используемая доза и чем длительнее период приема. Среди АД новой генерации симптомы отмены наиболее характерны для венлафаксина [*[*262*](#_bookmark266)*] и СИОЗС с коротким периодом полувыведения (напр., пароксетина\*\*), и менее характерны для флуоксетина\*\*. Резкая отмена ТЦА может вызвать холинергический феномен «отдачи» (гриппоподобное состояние, миалгия, схватывающие боли в животе).*

Больные, получающие длительную профилактическую терапию, нуждаются в регулярном наблюдении врача с целью выявления ранних признаков рецидива и своевременного их купирования, мониторирования возможных побочных эффектов терапии и соблюдения режима приема лекарств, проведении психотерапевтических мероприятий, направленных на мотивирование пациента к продолжению лечения, а также на оказание помощи в случае возникновения психотравмирующих ситуаций.

Основные правила вторичной профилактической терапии [[266](#_bookmark270)]:

а) обсудить с пациентом преимущества и недостатки длительной терапии в сравнении с риском рецидива;

б) установить контакт с пациентом с целью выявления первых признаков рецидива и своевременного их купирования; разработать программу здорового образа жизни для снижения риска рецидива;

в) помогать пациенту в планировании и выполнении реабилитационных мероприятий;

г) пересматривать лечебный план в случае возникновения коморбидных заболеваний и психосоциальных стрессов;

д) проводить активное динамическое наблюдение с целью раннего выявления рецидива депрессивной симптоматики;

е) использовать психотерапевтические методики для профилактики рецидивов

ж) проводить профилактическую фармакотерапию.

6. Организация медицинской помощи

* + Лечение пациентов с депрессивным эпизодом легкой и средней степени при отсутствии суицидального риска (низком суицидальном риске) рекомендовано проводить в амбулаторных условиях психоневрологического диспансера (диспансерного отделения, кабинета) [[17](#_bookmark28)].

Уровень достоверности доказательств 5 (уровень убедительности рекомендации С).

* + Лечение пациентов с депрессивным эпизодом умеренной степени у одиноких больных, проживающих отдельно от родственников, с учетом высокого риска резкого изменения состояния и появления суицидальных мыслей, рекомендовано проводить в условиях психиатрического стационара или полустационара [[17](#_bookmark28)].

Уровень достоверности доказательств 5 (уровень убедительности рекомендации С).

* + Лечение пациентов с депрессивным эпизодом тяжелой степени без психотических симптомов или с психотическими симптомами, а также при наличии высокого суицидального риска независимо от степени тяжести депрессии рекомендовано проводить в условиях психиатрического стационара [[17](#_bookmark28)].

Уровень достоверности доказательств 5 (уровень убедительности рекомендации С).

* + Выписку пациентов из психиатрического стационара или полустационара рекомендовано осуществлять после успешного завершении этапа купирующей терапии и установления симптоматической ремиссии [[17](#_bookmark28)].

Уровень достоверности доказательств 5 (уровень убедительности рекомендации С).

* + Пациентам, достигшим симптоматической ремиссии, рекомендовано проведение стабилизирующей и профилактической терапии в амбулаторных условиях психоневрологического диспансера (диспансерного отделения, кабинета) [[17](#_bookmark28)].

**Уровень достоверности доказательств 5 (уровень убедительности рекомендации С).**

7. Дополнительная информация,

влияющие на исход заболевания/синдрома

7.1 Рекомендации по ведению больных депрессией во время беременности и в период подготовки к ней.

* Рекомендовано назначение АД беременным по строгим клиническим показаниям: при выраженных аффективных проявлениях с тревогой, ажитацией, расстройствами сна и аппетита, усугубляющих соматическое состояние беременных и рожениц, при суицидальных мыслях и тенденциях, а также высокой вероятности рецидива депрессии [[267](#_bookmark271), [268](#_bookmark272), [269](#_bookmark273), [270](#_bookmark274), [271](#_bookmark275), [272](#_bookmark276), [273](#_bookmark277), [274](#_bookmark278)].

**Уровень достоверности доказательств 2 (уровень убедительности рекомендации B**).

*Комментарии:**вопрос о пользе или вреде применения антидепрессантов при лечении депрессии у беременных до сих пор остается открытым в связи с недостатком информации и сравнительных исследований, сложности и высокой ответственности проведения специальных исследований. Современные рекомендации категорически не запрещают использование антидепрессантов в период беременности. Скорее, они предлагают балансировать на основании оценки пользы/риска для матери и плода и применять индивидуальный подход к каждому случаю [*[*275*](#_bookmark279)*,* [*276*](#_bookmark280)*].*

Критерии оценки качества медицинской помощи

Критерии оценки качества специализированной медицинской помощи в амбулаторных и стационарных условиях взрослым при депрессивном эпизоде (коды по МКБ – 10: F32-F33):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Критерия качества** | **уровень достоверности****доказательств** | **уровень убедительности****рекомендации** |
| 1. | Выполнен первичный психиатрический осмотр при поступлении со выявлением симптомов депрессии впсихическом статусе пациента | 5 | С |
| 2. | Установлен диагноз ДЭ или РДР на основании соответствия имеющейся у пациента симптоматикидиагностическим критериям по МКБ-10 | 5 | С |
| 3. | Выполнен клинический опрос, направленный на выявление маниакальных, гипоманиакальных исмешанных эпизодов в анамнезе | 5 | С |
| 4. | Выполнен сбор анамнестических данныхо наличии травм, инфекционных заболеваний головного мозга, соматических заболеваний, об употреблении психоактивных веществ илилекарственных препаратов, которые могут вызвать симптомы депрессии, непосредственно перед началом ДЭ | 5 | С |
| 5. | Проведены дополнительные обследования и консультации специалистов для уточнения диагноза: общий (клинический) анализ крови; исследование уровня креатинина в крови и в моче, общий (клинический) анализ мочи; исследование уровня общего билирубина в крови, определение активности аспартатаминотрансферазы в крови, определение активности аланинаминотрансферазы в крови; исследование уровня глюкозы в крови, анализ крови по оценке нарушений липидного обмена биохимический; исследование уровня тиреотропного гормона (ТТГ) в крови, уровня свободного трийодтиронина (СТ3) в крови, уровня свободного тироксина (СТ4) сыворотки крови; электрокардиография; электроэнцефалография; реоэнцефалография; ультразвуковая допплерография; магниторезонансная томография/ компьютерная томография; консультация медицинского психолога, врача-терапевта, врача- невролога, врача-офтальмолога, для женщин –консультация врача-акушера-гинеколога. | 5 | С |
|  6. | Соблюдена последовательность действий алгоритма1 этапа при купировании ДЭ легкой степени | 1 | А |
| 7. | Соблюдена последовательность действийалгоритма 1 этапа при купировании ДЭ умеренной степени | 1 | А |
| 8. | Соблюдена последовательность действийалгоритма 1 этапа при купировании ДЭ тяжелой степени | 1 | А |
| 9. | Соблюдена последовательность действийалгоритма 1 этапа при купировании ДЭ тяжелой степени с психотическими симптомами | 1 | А |
| 10. | Соблюдена последовательность действийалгоритма 1 этапа при купировании ДЭ со смешанными чертами | 2 | А |
| 11. | Соблюдена последовательность действийалгоритма 2 этапа при купировании ДЭ | 2 | В |
| 12. | Соблюдена последовательность действийалгоритма 3 этапа при купировании ДЭ | 2 | В |
| 13. | Соблюдена последовательность действийалгоритма 4 этапа при купировании ДЭ | 2 | В |
| 14. | Соблюдена последовательность действий алгоритма стабилизирующей/ поддерживающейтерапии после достижения ремиссии ДЭ | 1 | А |
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Приложение А1

Состав рабочей группы

1. Председатель рабочей группы: Кульчицкая Людмила Васильевна - главный внештатный психиатр ПМР, заведующая ПНД ГУ РКБ, врач психиатр высшей категории
2. Шуканова Майя Юрьевна - заведующая психиатрическим отделением ГУ РКБ, заведующая ССПЭ, врач психиатр высшей категории
3. Ахмедов Константин Анатольевич - заведующий отделением стационарной судебно-психиатрической экспертизы ГУ РКБ, врач психиатр-нарколог первой категории
4. Громацкая Юлия Александровна - участковый врач психиатр ПНД ГУ РКБ, врач психиатр высшей категории
5. Тукалова Александра Алексеевна - участковый врач психиатр ПНД ГУ РКБ, врач психиатр второй категории
6. Николаев Вячеслав Маркович - участковый врач психиатр ПНД ГУ РКБ, врач психиатр второй категории.
7. Кучинский Ян Юрьевич - врач ординатор психиатрического отделение ГУ БЦГБ

**Конфликт интересов** отсутствует.

Эксперт по клиническим направлениям: Коломан Борис Николаевич - заведующий психиатрическим отделением ГУ БЦГБ, врач психиатр высшей категории

**Конфликт интереса:** у члена экспертной группы отсутствует.

Приложение А2

**Справочные материалы, включая соответствие показаний к применению и противопоказаний, способов применения и доз лекарственных препаратов инструкции по применению лекарственного препарата**

Настоящие клинические документы несут рекомендательный характер для организаторов здравоохранения и практикующих специалистов соответствующего клинического направления. Виды и объемы медицинской помощи населению Приднестровской Молдавской Республики, в соответствии с данными клиническими рекомендациями, могут быть обеспечены за счет средств и в пределах лимитов финансирования, предусмотренных законами о республиканском бюджете, при наличии источников финансирования, а также других поступлений, не запрещенных действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики. Объем диагностических и лечебных мероприятий для конкретного пациента определяет лечащий врач, в соответствии с требованиями к объему исследований при определенных заболеваниях, состояниях, с учетом возможностей лечебно-профилактической организации по предоставлению определенных видов исследований и лечения.

Механизм обновления клинических рекомендаций предусматривает их систематическую актуализацию – не реже чем один раз в пять лет или при появлении новой информации о тактике ведения пациентов с данным заболеванием, но не чаще 1 раза в 6 месяцев. Решение об обновлении принимает Министерство здравоохранения ПМР на основе предложений, представленных медицинскими некоммерческими профессиональными организациями. Сформированные предложения должны учитывать результаты комплексной оценки лекарственных препаратов, медицинских изделий, а также результаты клинической апробации.

Рекомендации к схемам применения и дозам лекарственных препаратов, прописаны в тексте данных клинических рекомендаций.

 Данные клинические рекомендации разработаны с учётом следующих нормативно-правовых документов:

* 1. Закон Приднестровской Молдавской Республики от 16 января 1997 года № 29-3 «Об основах охраны здоровья граждан» в текущей редакции.
	2. Закон Приднестровской Молдавской Республики от 29 ноября 1994 года №560 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при её оказании» в текущей редакции.
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Приложение Б

Алгоритмы действий врача

Б1. Блок-схема «Этапы ведения пациента (взрослые) с ДР или РДР»

Пациент с подозрением на ДЭ или РДР

Нет

Установлен ли диагноз ДЭ или РДР?

Диагностика пациента с подозрением на ДЭ или РДР (стр. 10, подсхема 1.1)

Диагностика другого психического расстройства

Да

Достигнута ли ремиссия?

Нет

Да

Сохраняется ли ремиссия не менее 6 месяцев?

Нет

Стабилизирующая терапия (стр. 30)

Купирующая терапия (стр.

14, подсхема 1.2)

Да

60

Да
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Необходима ли противорецидивная терапия?

Нет

Да

Возник ли рецидив ДЭ?

Нет

Противорецидивная терапия, психообразование (стр. 31)

Окончание терапии (стр.

33)

**2. Подсхема «Диагностика пациента (взрослые) с ДР или РДР»**
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**3. «Купирующая терапия ДЭ без психотических симптомов»**

Этап V

Этап IV

Этап III

Этап II

Этап I
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1 сочетания двух АД (1A), АД с АВП (1B), с АПП (4C).

2 # лития карбонат (1B), #ламотриджин (1A), АД + #карбамазепин\*\* (2B), #буспирон (2B).

3 ТМС (1A), МКТ(4C), ТПЭСМ (2B), СБН (2А), ГСМ (3B).

4 светотерапия (1B), депривация сна (2B), физические упражнения (1B), рефлексотерапия (2C), РДТ (5С), ВЛОК (5С), ультрафиолетовое облучение крови (5C), нормобарическая гипоксия (5C).

**4. Подсхема «Купирующая терапия ДЭ со смешанными чертами»**
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Приложение В

Информация для пациента

Пациенту и его родственникам необходимо в доступной форме рассказать о природе заболевания, его проявлениях, механизме действия лекарственных препаратов, вероятных побочных эффектах, объяснить необходимость их длительного приема.

Необходимо сообщить сообщать больному следующую информацию:

а) название лекарственного препарата;

б) необходимость его регулярного приема для лечения заболевания или купирования тех или иных симптомов;

в) как определить эффективно ли применение препарата и что делать при отсутствии этих признаков;

г) когда и как принимать лекарственный препарат, включая связь с приемом пищи;

д) что делать при пропуске приема очередной дозы;

е) длительность приема;

ж) наиболее вероятные побочные эффекты и что делать при их возникновении;

з) предосторожности применения, возможное влияние на работу, вождение автомобиля, взаимодействие с алкоголем и другими препаратами, возможность неблагоприятного влияние на плод в случае наступления беременности, необходимость контрацепции при приеме препарата и т.д.;

и) альтернативные методы терапии и ориентировочную стоимость курса терапии.

Крайне важно добиться договоренности с пациентом о строгом соблюдении назначенной ему схемы терапии. При этом нужно объяснить, что в случае возникновения любого дискомфорта, связанного с приемом лекарственного препарата, необходимо сообщить об этом врачу, так как это является основанием для коррекции дозы или смены препарата. Не следует самостоятельно прерывать лечение.

Необходимо выявить индивидуальные симптомы, которые указывают на риск развития рецидива у данного пациента, и замотивировать пациента на обращение к врачу при их появлении. Это даст шанс на более быстрое купирование рецидива вне стен стационара.

Следует заранее обсудить частоту посещений врача и установить график визитов.
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**Приложение Г**

**Шкалы оценки, опросники и так далее, приведенные в тексте клинических рекомендаций**

1. Шкала Гамильтона для оценки депрессии

*Название на русском языке*: Шкала Гамильтона для оценки депрессии

*Оригинальное название*: Hamilton Rating Scale for Depression (HDRS-17)

*Источник*: Hamilton M. Development of a rating scale for primary depressive illness. Br J Soc Clin Psychol 1967; 6(4):278–96.

Williams JB. A structured interview guide for the Hamilton Depression Rating Scale. Arch Gen Psychiatry 1988; 45(8):742–7.

*Тип (подчеркнуть):*

* *шкала оценки*
* *индекс*
* *вопросник*
* *другое (уточнить):*

*Назначение*: количественная оценка состояния пациентов с депрессивными расстройствами до, во время и после лечения (наблюдения клинической динамики) *Содержание (шаблон):*

**Инструкции:**

* + Пожалуйста, проинформируйте пациента, что для достижения цели опроса, необходимо очень точно отвечать на вопросы.
	+ Пожалуйста, последовательно изучите каждый пункт
	+ Упоминаемым периодом для оценки является неделя, предшествующая опросу, за исключением пунктов 8, 9 (во время опроса) и 16 (перед эпизодом).
	+ Для каждого пункта выберите выражение, которое лучше всего характеризует пациента (пометьте только один ответ).
	+ Пожалуйста, напишите примечания к каждому пункту.
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|  |  |
| --- | --- |
| **1. СНИЖЕННОЕ НАСТРОЕНИЕ** | Основание для оценки |
| (переживания подавленности или печали, |  |
| безнадежности, беспомощности, собственной | ……………………………… |
| малоценности) | ……………………………… |
| 0  Отсутствует | ……………………………… |
| 1  Сообщает о своих переживаниях только при | ……………………………… |
| расспросе | ……………………………… |
| 2  Сообщает свои переживания спонтанно | ……………………………… |
| вербальным образом | ……………………………… |
| 3  Выражает свои переживания невербальным | ……………………………… |
| образом, т.е. мимикой, позой или жестами, голосом | ……………………………… |
| и готовностью к плачу | ……………………………… |
| 4  Пациент как в спонтанных высказываниях, так | ……………………………… |
| и невербальным образом выражает только эти | ……………………………… |
| чувства | ……………………………… |
|  | ……………………………… |

|  |  |
| --- | --- |
| **2. ЧУВСТВО ВИНЫ** | Основание для оценки |
| 0  Отсутствует |  |
| 1  Высказывает самоупреки или идеи | ……………………………… |
| самоуничижения; считает, что подвел других | ……………………………… |
| 2  Идеи собственной виновности или | ……………………………… |
| мучительные размышления о прошлых ошибках или | ……………………………… |
| грехах | ……………………………… |
| 3  Настоящее заболевание расценивается как | ……………………………… |
| наказание; бредовые идеи виновности. | ……………………………… |
| 4  Вербальные галлюцинации обвиняющего и | ……………………………… |
| осуждающего содержания и/или угрожающие | ……………………………… |
| зрительные галлюцинации | ……………………………… |
|  | ……………………………… |
|  | ……………………………… |
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|  |  |
| --- | --- |
| **3. СУИЦИДАЛЬНЫЕ НАМЕРЕНИЯ** | Основание для оценки |
| 0  Отсутствует |  |
| 1  Ощущение малоценности жизни; говорит, что | ……………………………… |
| жить не стоит | ……………………………… |
| 2  Желание смерти или какие-либо мысли о | ……………………………… |
| возможности собственной смерти | ……………………………… |
| 3  Суицидальные высказывания или жесты | ……………………………… |
| 4  Попытки самоубийства (любая серьезная | ……………………………… |
| попытка оценивается как «4»). | ……………………………… |
|  | ……………………………… |
|  | ……………………………… |
|  | ……………………………… |
|  | ……………………………… |
|  | ……………………………… |
| **4. БЕССОННИЦА: РАННЯЯ (ТРУДНОСТИ** | Основание для оценки |
| **ПРИ ЗАСЫПАНИИ)** |  |
| 0  Отсутствие затруднений при засыпании | ……………………………… |
| 1  Жалобы на эпизодические затруднения при | ……………………………… |
| засыпании (напр., дольше чем 1/2 часа) | ……………………………… |
| 2  Жалобы на невозможность заснуть каждую | ……………………………… |
| ночь | ……………………………… |
|  | ……………………………… |
|  | ……………………………… |
|  | ……………………………… |
|  | ……………………………… |
|  | ……………………………… |
| **5. БЕССОННИЦА: СЕРЕДИНА НОЧИ** | Основание для оценки |
| 0  Отсутствует |  |
| 1  Жалобы на беспокойный сон в течение всей | ……………………………… |
| ночи | ……………………………… |
| 2  Пробуждения в течение ночи - любой подъем | ……………………………… |
| с постели оценивается как «2» (исключая | ……………………………… |
| физиологические потребности) | ……………………………… |

|  |  |
| --- | --- |
| **6. БЕССОННИЦА ПОЗДНЯЯ: РАННИЕ** | Основание для оценки |
| **УТРЕННИЕ ЧАСЫ** |  |
| 0  Отсутствует | ……………………………… |
| 1  Просыпается в ранние утренние часы, но | ……………………………… |
| снова засыпает | ……………………………… |
| 2  При пробуждении заснуть повторно не | ……………………………… |
| удается | ……………………………… |
| **7. РАБОТОСПОСОБНОСТЬ И АКТИВНОСТЬ** | Основание для оценки |
| 0  Никаких затруднений не испытывает |  |
| 1  Мысли и ощущение несостоятельности, | ……………………………… |
| чувство усталости и слабости, связанное с | ……………………………… |
| деятельностью: работой или хобби | ……………………………… |
| 2  Утрата интереса к деятельности: работе или | ……………………………… |
| хобби, выраженная непосредственно в жалобах | ……………………………… |
| или косвенно по степени проявляемого им | ……………………………… |
| безразличия к окружающему, нерешительности | ……………………………… |
| (чувство потребности в дополнительном усилии | ……………………………… |
| приступить к работе или проявить активность) | ……………………………… |
| 3  Уменьшение реального времени проявления | ……………………………… |
| активности или снижение продуктивности. В | ……………………………… |
| условиях стационара оценка "3" выставляется, | ……………………………… |
| если активность пациента проявляется в течение |  |
| не менее трех часов в день (работа в отделении |  |
| или хобби), кроме обычных действий по |  |
| обслуживанию самого себя |  |
| 4  Отказ от работы вследствие настоящего |  |
| заболевания; в стационаре оценка "4" |  |
| выставляется, если пациент вообще не проявляет |  |
| активности или не справляется даже с рутинной |  |
| бытовой деятельностью без посторонней помощи |  |
| **8. ЗАТОРМОЖЕННОСТЬ** | Основание для оценки |
| (замедленность мышления и речи, нарушение |  |
| способности концентрировать внимание, снижение | ……………………………… |
| моторной активности) | ……………………………… |
| 0  Нормальная речь и мышление | ……………………………… |
| 1  Легкая заторможенность в беседе | ……………………………… |
| 2  Заметная заторможенность в беседе | ……………………………… |
| 3  Беседа с больным затруднена | ……………………………… |
| 4  Полный ступор | ……………………………… |
|  | ……………………………… |
| **9. ВОЗБУЖДЕНИЕ (во время беседы)** | Основание для оценки |
| 0  Отсутствует68 |  |
| 1  Суетливость | ……………………………… |
| 2  Беспокойные движения руками, теребление | ……………………………… |
| волос и т.д. | ……………………………… |
| 3  Подвижность, неусидчивость | ……………………………… |
| 4  Заламывание рук, кусание ногтей, | ……………………………… |
| выдергивание волос, покусывание губ | ……………………………… |

|  |  |
| --- | --- |
| **10. ПСИХИЧЕСКАЯ ТРЕВОГА** | Основание для оценки |
| 0  Отсутствует |  |
| 1 Субъективное напряжение и | ……………………………… |
| раздражительность | ……………………………… |
| 2  Беспокойство по незначительным поводам | ……………………………… |
| 3  Тревога, отражающаяся в выражении лица и | ……………………………… |
| речи | ……………………………… |
| 4  Спонтанно излагает свои тревожные опасения | ……………………………… |
|  | ……………………………… |
|  | ……………………………… |
|  | ……………………………… |
|  | ……………………………… |
|  | ……………………………… |
|  | ……………………………… |
| **11. СОМАТИЧЕСКАЯ ТРЕВОГА** | Основание для оценки……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………… |
| (физиологические проявления тревоги: |
| * гастроинтестинальные - сухость во рту,
 |
| метеоризм, диспепсия, диарея, спазмы, |
| отрыжка; |
| * сердечно-сосудистые - сердцебиение, головные
 |
| боли; |
| * дыхательные - гипервентиляция, одышка;
 |
| * учащенное мочеиспускание;
 |
| * повышенное потоотделение
 |
| (отмечайте согласно частоте и тяжести симптомов) |
| 0  Отсутствие |
| 1  Легкая |
| 2  Умеренная |
| 3  Тяжелая |
| 4  Крайне тяжелая (вплоть до функциональной |
| недостаточности) |
| **12. СОМАТИЧЕСКИЕ СИМПТОМЫ,** | Основание для оценки |
| **ЖЕЛУДОЧНО-КИШЕЧНЫЕ** |  |
| 0  нет | ……………………………… |
| 1  потеря аппетита, но ест без помощи | ……………………………… |
| персонала, ощущение тяжести в желудке | ……………………………… |
| 2  трудно есть без помощи персонала, просит | ……………………………… |
| слабительное или другое лекарство для ЖКТ | ……………………………… |
|  | ……………………………… |
| **13. ОБЩИЕ СОМАТИЧЕСКИЕ СИМПТОМЫ** | Основание для оценки |
| 0  нет |  |
| 1  тяжесть в конечностях, спине или голове.69 | ……………………………… |
| Боли в пояснице, головные и мышечные боли. | ……………………………… |
| Утрата энергии и истощение | ……………………………… |
| 2  любые, ясно выраженные симптомы | ……………………………… |
| учитываются как 2 | ……………………………… |
|  | ……………………………… |

|  |  |
| --- | --- |
| **14. ПОЛОВЫЕ СИМПТОМЫ** | Основание для оценки |
| (такие, как например утрата либидо, |  |
| менструальные проблемы) | ……………………………… |
| 0  отсутствуют | ……………………………… |
| 1  средне | ……………………………… |
| 2  сильно | ……………………………… |
|  | ……………………………… |
|  | ……………………………… |
| **15. ИПОХОНДРИЯ** | Основание для оценки |
| 0  отсутствует |  |
| 1  иногда появляются мысли о здоровье | ……………………………… |
| 2  поглощен мыслями о здоровье | ……………………………… |
| 3  частые жалобы, просьбы о помощи и т.п. | ……………………………… |
| 4  ипохондрический бред | ……………………………… |
|  | ……………………………… |
|  | ……………………………… |
| **16. ПОТЕРЯ ВЕСА** | Основание для оценки |
| 0  не потерял в весе или вес потерян по ДРУГОЙ |  |
| причине, не связанной с настоящим заболеванием | ……………………………… |
| 1  подозревается потеря в весе по причине | ……………………………… |
| теперешнего заболевания | ……………………………… |
| 2  пациент уверенно подтверждает потерю веса | ……………………………… |
| из-за депрессии | ……………………………… |
|  | ……………………………… |
| **17. КРИТИКА** | Основание для оценки |
| 0  подтверждает подавленность и заболевание |  |
| ИЛИ в данное время не в депрессии | ……………………………… |
| 1  подтверждает заболевание, но причиной тому | ……………………………… |
| ставит плохую пищу, переутомление, вирус, | ……………………………… |
| нужду в отдыхе и т.п. | ……………………………… |
| 2  вообще отвергает, что болен | ……………………………… |
|  | ……………………………… |

Сумма баллов:

*Ключ (интерпретация):* 0—7 — норма

8—13 — лёгкое депрессивное расстройство

14—18 — депрессивное расстройство средней степени тяжести

19—22 — депрессивное расстройство тяжелой степени

более 23 — депрессивное расстройство крайне тяжёлой степени

*Пояснения:* клинического интервью занимает примерно 20—25 минут
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2. Шкала Монтгомери – Асберг для оценки депрессии

*Название на русском языке*: Шкала Монтгомери – Асберг для оценки депрессии

*Оригинальное название*: Montgomery-Asberg Depression Rating Scale (MADRS)

*Источник*: Montgomery SA, Asberg M. A new depression scale designed to be sensitive to change. Br J Psychiatry. 1979;134:382-9..

*Тип (подчеркнуть):*

* *шкала оценки*
* *индекс*
* *вопросник*
* *другое (уточнить):*

*Назначение*: количественная оценка тяжести состояния пациентов с депрессивными расстройствами до, во время и после лечения (наблюдения клинической динамики) *Содержание (шаблон):*

**Инструкции:** Оценка должна основываться на клиническом интервью, в процессе которого вопросы задаются сначала в более общих формулировках, затем детально уточняется степень выраженности симптоматики в соответствии с критериями шкалы. Исследователь должен решить, соответствует ли выраженность симптоматики основным оценочным дефинициям шкалы (0, 2, 4, 6) или их промежуточным значениям (1, 3, 5).

Необходимо помнить, что для пациентов с депрессией случаи, когда правильная оценка на основании интервью затруднена, крайне редки. Если информация не может быть получена при расспросе пациента, для оценки по шкале она должна быть установлена на основании других объективных источников в соответствии с обычной клинической практикой.

**1 – ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ ПОНИЖЕННОГО НАСТРОЕНИЯ**

*Проявления угнетенности, уныния, отчаяния (более выраженные, чем при обычном преходящем «плохом настроении»), проявляющиеся в речи, мимике и позе. Оцениваются в соответствии с глубиной и стойкостью снижения настроения.*

* 0 Подавленность отсутствует
* 1
* 2 Выглядит подавленным, но легко оживляется
* 3
* 4 Выглядит печальным и несчастным большую часть времени
* 5
* 6 Постоянно выглядит угнетенным. резвычайно подавлен.

**2 – СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ ПОДАВЛЕННОСТИ**

*Сообщение пациента о депрессивном настроении, независимо от того, насколько оно проявляется внешними признаками. Включает упадок духа, угнетенность или чувство беспомощности и безнадежности. Оценивается в соответствии с интенсивностью, продолжительностью или степенью того, насколько, по описанию пациента, сниженное настроение связано с внешними событиями.*
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* 0 Эпизодическая подавленность, связанная с обстоятельствами
* 1
* 2 Печален или подавлен, но легко отвлекается
* 3
* 4 Глубокое чувство угнетенности или уныния; настроение еще подвержено влиянию внешних обстоятельств
* 5
* 6 Постоянное и неизменное чувство подавленности, отчаяния и угнетенности

**3 – ВНУТРЕННЕЕ НАПРЯЖЕНИЕ**

Чувство болезненного дискомфорта, смятения, раздражения, психического напряжения, доходящего до паники, сильного страха или душевной боли.

* 0 Спокоен. Лишь мимолетное внутреннее напряжение
* 1
* 2 Эпизодически испытывает раздражение и ощущение болезненного дискомфорта
* 3
* 4 Стойкое чувство внутренней напряженности или эпизодическая паника, которая требует усилий для ее преодоления
* 5
* 6 Неослабевающий страх или душевная боль. Непреодолимая паника

**4 – НАРУШЕНИЯ СНА**

*Уменьшение продолжительности или глубины сна в сравнении с привычными для пациента характеристиками сна.*

* 0 Сон не нарушен
* 1
* 2 Незначительное затруднение засыпания или несколько укороченный, поверхностный или прерывистый сон
* 3
* 4 Сон укорочен не менее, чем на 2 часа
* 5
* 6 Продолжительность сна менее 2-3 часов

**5 – СНИЖЕНИЕ АППЕТИТА**

*Чувство утраты аппетита. Оценивается в соответствии со степенью утраты желания поесть или усилий заставить себя принять пищу.*

* 0 Нормальный или повышенный аппетит
* 1
* 2 Несколько сниженный аппетит
* 3
* 4 Отсутствие аппетита. Пища не имеет вкуса
* 5
* 6 Необходимо принуждение для приема пищи
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**6 – НАРУШЕНИЯ КОНЦЕНТРАЦИИ ВНИМАНИЯ**

*Трудности собраться с мыслями вплоть до утраты способности сконцентрироваться. Оценивается в соответствии с интенсивностью, частотой и степенью утраты способности сконцентрировать внимание.*

* 0 Нет трудностей концентрации
* 1
* 2 Эпизодически трудно собраться с мыслями
* 3
* 4 Затруднения концентрации и длительного сосредоточения со снижением способности читать или вести беседу
* 5
* 6 Утрата способности читать или вести беседу без значительных усилий

**7 – УСТАЛОСТЬ**

*Затруднения начать какую-либо деятельность или замедленность начала и выполнения повседневной деятельности*

* 0 Трудности в начале деятельности сомнительны, отсутствие замедленности
* 1
* 2 Затруднение начать активную деятельность
* 3
* 4 Трудности начать рутинные действия, сопряженные с затратой сил
* 5
* 6 Сильная вялость, неспособность делать хоть что-нибудь без помощи

**8 – НЕСПОСОБНОСТЬ ИСПЫТЫВАТЬ ЧУВСТВА**

*Субъективное ощущение снижения интереса к окружающему или деятельности, обычно доставляющим удовольствие. Снижение способности адекватно эмоционально реагировать на внешние события или людей*

* 0 Нормальный интерес к окружающему и людям
* 1
* 2 Снижение способности получать удовольствие от обычных интересов
* 3
* 4 Утрата интереса к окружающему, утрата чувств к друзьям и близким
* 5
* 6 вления эмоционального паралича, неспособность испытывать гнев, горе или удовольствие, мучительное отсутствие чувств к родственникам и друзьям

**9 – ПЕССИМИСТИЧЕСКИЕ МЫСЛИ**

*Идеи собственной вины, малоценности, самоуничижения, греховности или раскаяния.*

* 0 Отсутствие пессимистических мыслей
* 1
* 2 Эпизодические мысли о собственной неспособности добиваться успеха, самоупреки и самоуничижение
* 3
* 4 Постоянное самообвинение или конкретные, но еще сохраняющие рациональность, идеи вины или греха. Нарастающая пессимистическая оценка будущего
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* 5
* 6 Бредовые идеи полного краха, раскаяния или неискупаемого греха; абсурдное и непоколебимое самообвинение.

**10 – СУИЦИДАЛЬНЫЕ МЫСЛИ**

*Чувство, что жить больше не стоит, что естественная смерть – желаемый исход; мысли и приготовления к самоубийству. Суицидальные попытки сами по себе не должны изменять оценку.*

* 0 Доволен жизнью или принимает ее такой, какая она есть
* 1
* 2 Усталость от жизни. Лишь мимолетные суицидальные мысли
* 3
* 4 Возможно лучше было бы умереть; суицидальные мысли становятся привычными, а самоубийство рассматривается как возможный способ решения проблем при отсутствии конкретных суицидальных планов или намерений
* 5
* 6 Конкретное планирование самоубийства при первой возможности; активные приготовления к самоубийству

Сумма баллов:

*Ключ (интерпретация):* 0—6 — норма

7—19 — лёгкое депрессивное расстройство

20—34 — депрессивное расстройство средней степени тяжести более 34 — депрессивное расстройство тяжелой степени

*Пояснения:* клинического интервью занимает примерно 20—25 минут

3. Опросник для выявления гипомании

*Название на русском языке*: Опросник гипомании

*Оригинальное название*: Hypomania Checklist-32 (HCL-32)

*Источник*: Angst J, Adolfsson R, Benazzi F, Gamma A, Hantouche E, Meyer TD, Skeppar P, Vieta E, Scott J. The HCL-32: towards a self-assessment tool for hypomanic symptoms in outpatients. J Affect Disord. 2005;88(2):217-33.

Мосолов С.Н., Ушкалова А.В., Костюкова Е.Г., Шафаренко А.А., Алфимов П.В., Костюкова А.Б., Курсаков А.А., Образцова Л.В. Валидизация российской версии опросника HCL-32 для выявления пациентов с биполярным аффективным расстройством II типа среди больных, наблюдающихся с диагнозом рекуррентного депрессивного расстройства // Социальная и клиническая психиатрия. – 2015. – Т. 25, Вып. 1. – С. 22–30.

*Тип (подчеркнуть):*

* *шкала оценки*
* *индекс*
* *вопросник*
* *другое (уточнить):*

*Назначение*: Выявления пациентов с БАР среди больных, наблюдающихся с диагнозом РДР.

*Содержание (шаблон):*

В жизни любого человека бывают периоды «подъема» и «спада», сопровождающиеся изменениями жизненного тонуса, активности и настроения. Цель настоящего вопросника состоит в том, чтобы получить подробное описание периодов «подъема».
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1. Прежде всего, опишите, как Вы себя чувствуете сегодня, по сравнению с Вашим обычным состоянием:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Значительно | Хуже, чем | Немного | Не лучше и | Немного | Лучше, | Значительно |
| хуже, чем | обычно | хуже, чем | не хуже, | лучше, чем | чем | лучше, чем |
| обычно |  | обычно | чем обычно | обычно | обычно | обычно |
|  |  |  |  |  |  |  |

1. Как Вы обычно оцениваете себя по сравнению с другими людьми?

Сделайте это вне зависимости от того, как Вы чувствуете себя сегодня. Выберите формулировку, которая наиболее точно отражает Вашу оценку себя по сравнению с другими.

* … я такой же, как все
* … я в общем получше
* … я в общем похуже
* … то лучше, то хуже, причем такие периоды повторяются

1. Попробуйте припомнить период “повышенного” состояния. Как Вы себя тогда чувствовали? Пожалуйста, отвечайте на вопросы независимо от того, как Вы себя чувствуете сейчас.

 Да Нет

1. Мне требовалось меньше времени на сон  
2. У меня было больше энергии, и я был (была) более активным  
3. был (была) более уверен в себе  
4. Работа доставляла мне больше удовольствия  
5. стал более общительным (чаще звонил по телефону, больше  

выходил из дому)

1. Мне хотелось путешествовать, и я действительно ездил гораздо  

больше

1. стал водить автомобиль с большей скоростью и чаще  

рисковал

1. тратил больше (слишком много) денег  
2. В повседневной жизни я чаще попадал в рискованные  

ситуации (и на работе, и в других обстоятельствах)

1. стал больше двигаться (заниматься спортом и т.д.)  
2. У меня было много планов и проектов  
3. стал более изобретательным, у меня было много идей  
4. стал менее застенчивым и «закомплексованным»  
5. одевался (одевалась) более ярко и экстравагантно  

(использовала более яркий макияж)

1. Мне хотелось чаще встречаться с людьми, и я действительно  

общался со многими

1. Секс стал интересовать меня больше, чем обычно, половое  

влечение повысилось

1. стал чаще флиртовать и (или) был более активен в  

сексуальном отношении
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1. много говорил  
2. думал быстрее, чем обычно  
3. много шутил и каламбурил  
4. легко отвлекался  
5. У меня появилось много новых занятий  
6. У меня мысли перескакивали с одного на другое  
7. все делал гораздо быстрее и легче, чем обычно  
8. стал более нетерпеливым и легко раздражался  
9. раздражал и утомлял окружающих  
10. часто ссорился  
11. Настроение у меня было приподнятым и оптимистичным  
12. пил много кофе  
13. много курил  
14. больше и чаще выпивал  
15. принимал больше лекарств (седативных, анксиолитиков,  

стимуляторов)

1. Влияние подъемов настроения на разные аспекты Вашей жизни:

и положительное, и отрицательное

Положительное Отрицательное Никакого

влияния

Семья    

Общение    

Работа    

Досуг    

1. Реакция окружающих на Ваши подъемы настроения.

Как Ваши близкие реагировали, когда Вы были в состоянии «подъема», и что они об этом говорили?

Положительная реакция

(Вас ободряли и поддерживали)

Нейтральная реакция

Отрицательная реакция (озабоченность, раздражение, неодобрение)

     

И
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положительная, и отрицательная реакция

Никакой реакции

1. Продолжительность периодов подъема (в среднем):

(*Выберите только ОДИН из предлагаемых вариантов ответа*)

* + 1 день  дольше недели
	+ 2-3 дня  дольше месяца
	+ 4-7 дней  мне трудно судить (не знаю)

7. Случались ли у Вас такие состояния в последние двенадцать месяцев?

да  нет 

8. Если да, то сколько дней в общей сложности продолжались эти периоды (в последние двенадцать месяцев)?

В общей сложности примерно  дней

*Ключ (интерпретация):* По результатам опросника высчитывается т.н. «Индекс биполярности». Он равен числу положительных ответов на вопросы основной части опросника - 32 вопросов. Точкой разделения БАР и РДР служит уровень 14 или выше. Остальные ответы служат для получения вспомогательной клинической информации, и количественно не учитываются, но для достоверной диагностики БАР должна присутствовать информация о наличии колебаний настроения.

4. Колумбийская шкала серьёзности суицидальных намерений

*Название на русском языке*: Колумбийская шкала серьёзности суицидальных намерений

*Оригинальное название*: Columbia Suicide Severity Rating Scale (С-SSRS)

*Источник*: Posner K, Brown GK, Stanley B, Brent DA, Yershova KV, Oquendo MA, Currier GW, Melvin GA, Greenhill L, Shen S, Mann JJ. The Columbia-Suicide Severity Rating Scale: initial validity and internal consistency findings from three multisite studies with adolescents and adults. Am J Psychiatry. 2011 Dec;168(12):1266-77.

*Тип (подчеркнуть):*

* *шкала оценки*
* *индекс*
* *вопросник*
* *другое (уточнить):*

*Назначение*: оценка тяжести суицида и суицидального риска.

*Содержание (шаблон):*
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**СУИЦИДАЛЬНЫЕ ИДЕИ:**
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|  |
| --- |
| Задайте вопросы 1 и 2. Если в обоих случаях ответ отрицательный, переходите к разделу «Суицидальное поведение». Если на вопрос 2 получен ответ «да», то задайте вопросы 3, 4 и 5. Если на вопрос 1 и/или 2 получен ответ «да», заполните ниже секцию «Интенсивность суицидных идей». |
| 1. Желание умеретьПациент подтверждает, что его посещают мысли о желании умереть или перестать жить, или же о желании заснуть и не просыпаться.Возникало ли у Вас желание умереть или заснуть и не просыпаться?Если да, опишите: | * Да
* Нет
 |
| 2. Активные неспецифические мысли о самоубийствеОбщие неспецифические мысли о желании покончить с собой/совершить самоубийство«думал(а) о том, чтобы убить себя» при отсутствии размышлений о способах самоубийства / сопутствующих средствах, намерения или плана в период наблюдения за пациентом.Думали ли Вы, в самом деле, о том, чтобы убить себя?Если да, опишите: | * Да
* Нет
 |
| 3. Актуальные суицидальные идеи, включая размышления о способе самоубийства (не о плане), при отсутствии намерения действоватьПациент подтверждает, что его посещают мысли о самоубийстве и что в течение периода наблюдения он/она думал(а) хотя бы об одном способе самоубийства. Данная ситуация отлична от такой, когда пациент разработал конкретный план: время, место или детали метода самоубийства (например, пациент думал о способе самоубийства, но не о конкретном плане). Сюда относятся люди, которые скажут: «думал(а) о передозировке таблеток, но так и не построил(а) конкретного плана о том, когда, где и как осуществить это …. И я бы никогда не довел(а) дело до конца».Думали ли Вы о том, как Вы могли бы это сделать?Если да, опишите: | * Да
* Нет
 |

|  |  |
| --- | --- |
| 4. Актуальные суицидальные идеи, включая некоторое намерение действовать при отсутствии конкретного плана.Активные мысли о самоубийстве при заявлении пациента о некотором намерении действовать в соответствии с этими мыслями, в отличие от подобного утверждения: «Такие мысли посещают меня, но я определенно не стану ничего предпринимать».Посещали ли Вас подобные мысли, и было ли у Вас какое-нибудь намерение действовать в соответствии с ними?Если да, опишите: | * Да
* Нет
 |
| 5. Актуальные суицидальные идеи с конкретным планом и намерениемМысли о самоубийстве, включая план с полностью или частично проработанными деталями и некоторое намерение пациента осуществить этот план.Начали ли Вы разрабатывать или уже разработали детальный план самоубийства?Намереваетесь ли Вы осуществить этот план?Если да, опишите: | * Да
* Нет
 |

**ИНТЕНСИВНОСТЬ СУИЦИДАЛЬНЫХ ИДЕЙ**:
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|  |  |
| --- | --- |
| Тип идеи Тип № (1-5)Описание идеиПервое исследованиеНаиболее опасные идеи:  | Вся жизнь – Момент, когда он/она испытывал(а) самое сильное желание покончить ссобой |
| Следующие ниже характеристики должны быть оценены по отношению к самой сильной по интенсивности суицидной идеи (по шкале от 1 до 5, где 1 – наименьший по интенсивности показатель, а 5 – наибольший).Спросите его/ее, когда он/она испытал(а) самое сильное желание покончить с собой. | Наиболее опасные |
|  астотаСколько раз Вас посещали подобные мысли? Реже одного раза в неделюРаз в неделю2-5 раз в неделюКаждый день или почти каждый день Многократно каждый день   | \_ |
| ПродолжительностьКогда подобные мысли посещают Вас, как долго они длятся? Они мимолетны – несколько секунд или минутМенее часа / недолго1-4 часа / долго | \_ |

|  |  |
| --- | --- |
| 4-8 часов / большую часть дняБолее 8 часов / они устойчивы или постоянны |  |
| КонтролируемостьМогли /можете ли Вы при желании прекратить думать о самоубийстве или желании умереть?С легкостью может контролировать такие мыслиМожет контролировать такие мысли с незначительными затруднениями Может контролировать такие мысли с некоторыми затруднениями Может контролировать такие мысли с большими затруднениямиНе в состоянии контролировать такие мысли Не пытается контролировать такие мысли | \_ |
| Сдерживающие факторыЕсть ли что-то или кто-то (например, семья, религия, страх перед болью / смертью), что удержало Вас от стремления к смерти или от попыток осуществления мыслей о самоубийстве?Сдерживающие факторы определенно удержали Вас от попытки самоубийстваВероятно, сдерживающие факторы удержали ВасВы не уверены, что сдерживающие факторы не удержали Вас Скорее всего, сдерживающие факторы не удержали Вас Сдерживающие факторы определенно не удержали Вас Данный пункт не применим | \_ |
| Основания суицидальных идейКакие основания были у Вас для того, чтобы думать о желании умереть или самоубийстве? Вы хотели умереть для того, чтобы прекратить боль или перестать испытывать то, что Вы испытывали (иными словами, Вы не могли продолжать жить, испытывая эту боль или то, что Вы испытывали), или же Вашей целью было привлечение внимания, месть или получение отклика других людей? Или и то, и другое?Исключительно для того, чтобы привлечь внимание, отомстить или добиться отклика других людейБольшей частью для того, чтобы привлечь внимание, отомстить или добиться отклика других людейВ равной степени для того, чтобы привлечь внимание, отомстить или добиться отклика других людей и для того, чтобы прекратить / остановить больБольшей частью для того, чтобы прекратить / остановить боль (Вы не могли продолжать жить, испытывая эту боль или то, что Вы испытывали) Исключительно для того, чтобы прекратить или остановить боль (Вы не могли продолжать жить, испытывая эту боль или то, что Вы чувствовали) Данный пункт не применим | \_ |

**СУИЦИДАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ:**
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|  |  |
| --- | --- |
|  (Отметьте все, что имело место, при условии, что речь идет о разных случаях; Вы должны спросить обо всех типах попытки суицида) | Вся жизнь |
| Истинная попытка самоубийства:Акт, потенциально направленный против самого себя, совершенный, по крайней мере, с некоторым желанием умереть в результате данного акта. Осуществленные действия отчасти замышлялись как способ убить себя. Намерение убить себя необязательно должно быть стопроцентным. Акт может считаться истинной попыткой самоубийства, если с данным актом ассоциируется хоть какое-нибудь намерение / желание умереть. Реальное нанесение себе повреждений или увечий необязательно, достаточно потенциальной возможности нанесения себе повреждений или увечий. Если человек нажимает на курок, держа пистолет во рту, но пистолет сломан, и поэтому человек не наносит себе повреждений, то это считается попыткой самоубийства. | * Да
* Нет
 |

|  |  |
| --- | --- |
| Установление преднамеренности: Даже если человек отрицает свое намерение/ желание умереть, преднамеренность его действий может быть клинически установлена на основании его поведения или на основании обстоятельств. Например, случаи, когда речь идет о смертельно опасном действии, которое определенно не является несчастным случаем, и, следовательно, самоубийство является единственным возможным объяснением подобного действия (например, выстрел в голову, прыжок из окна с высокого этажа). Также можно сделать вывод о преднамеренности попытки самоубийства, если человек отрицает свое намерение умереть, однако считал, что его действия могут привести к смерти.Предпринимали ли Вы попытку самоубийства?Предпринимали ли Вы какие-либо действия с целью нанести себе вред? Предпринимали ли Вы какие-либо опасные действия, которые могли привести к Вашей смерти?то Вы предпринимали?Совершали ли Вы в качестве способа покончить с собой? Хотелось ли Вам умереть (хотя бы немного), когда Вы ? Пытались ли Вы покончить с собой, когда Вы ?Или полагали ли Вы, что можете умереть от ?Или Вы сделали это по совершенно другим причинам / безо ВС КОГО намерения убить себя (например, с целью снять напряжение, почувствовать себя лучше, вызвать сострадание или потому, что хотели, чтобы что-нибудь случилось)? (Самоповреждающее поведение, без намерения совершить самоубийство) | Общее количество попыток\_* Да
* Нет
 |
| Если да, опишите: |  |
| Отмечалось ли у пациента несуицидальное самоповреждающее поведение? |  |
| Прерванная попытка самоубийства:Когда человека прерывают и ему не удается (по причине обстоятельств) начать действие, потенциально направленное против самого себя (иначе произошла бы истинная попытка самоубийства).Передозировка: еловек держит в руке таблетки, но ему не дают их проглотить. Как только человек проглатывает таблетки, попытка самоубийства считается скорее истинной, а не прерванной. Выстрел: еловек направил на себя пистолет, но кто-то забирает у него оружие или кто-то / что-то помешало ему нажать на курок. Как только человек спустил курок, даже если происходит осечка, попытка самоубийства считается истинной. Прыжок: еловек готов прыгнуть, но его хватают и стаскивают с края. Повешение: еловек завязалпетлю вокруг шеи, но еще не повесился – его остановили. |   Да* Нет

Общее количество прерванных |
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|  |  |
| --- | --- |
| Случалось ли, что когда Вы начинали совершать какие –либо действия с целью покончить с собой, кто-то или что-то останавливал(о) Вас прежде, чем Вы фактически совершали что-либо?Если да, опишите: | попыток\_ |
| Остановленная попытка самоубийства:Когда человек начинает предпринимать шаги с целью осуществить попытку самоубийства, но останавливает себя раньше, чем фактически начинает совершать самодеструктивные действия. Примеры остановленных попыток самоубийства схожи с примерами прерванных попыток самоубийства, за исключением того, что человек останавливает себя сам, а не что-то другое останавливает его / ее.Случалось ли, что когда Вы начинали совершать какие-либо действия с целью покончить с собой, Вы останавливали себя прежде, чем Вы фактически совершали что-либо? | * Да
* Нет

Общее количество остановленных попыток |
| Если да, опишите: |  |

**СУИЦИДАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ:**

|  |  |
| --- | --- |
|  (Отметьте все, что имело место, при условии, что речь идет о разных случаях; Вы должны спросить обо всех типах попытки суицида) | Вся жизнь |
| Подготовительные действия или поведение:Действия, служащие приготовлением к предстоящей попытке самоубийства. К таким действиям можно отнести все, что выходит за рамки вербализации или мыслей, как то: приобретение средств для реализации конкретного способа самоубийства (например, покупка таблеток, оружия) или приготовления к собственной смерти в результате суицида (например, раздача своих вещей, написание предсмертной записки).Предпринимали ли Вы какие либо шаги с целью осуществить попытку самоубийства или приготовиться к самоубийству (например, приобретали таблетки, оружие, раздавали ценные вещи или писали предсмертную записку)?Если да, опишите: | * Да
* Нет
 |
| Суицидальное поведение:Суицидальное поведение было выявлено во время периода наблюдения. |  |
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|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Отвечать только для истинных попыток самоубийства | Дата самой недавней попытки: | Дата наиболее тяжелой/опасной попытки: | Дата самой первой попытки: |
| Реальная опасность /ущерб здоровью:0. Физических повреждений нет, или они весьма незначительны (например, неглубокие царапины).Незначительные физические повреждения (например, вялая речь, ожоги первой степени, легкое кровотечение, растяжения).Физические повреждения умеренной тяжести; требуется медицинская помощь (например, пациент в сознании, но сонлив, отчасти реагирует на внешние раздражители, ожоги второй степени, кровотечение из крупного сосуда).Физические повреждения средней тяжести; требуется госпитализация и, вероятно, интенсивная терапия (например, коматозное состояние с сохранением рефлексов, ожоги третьей степени, покрывающие менее 20% кожи, сильная, однако не смертельная потеря крови, серьезные переломы). | Ввести код | Ввести код | Ввести код |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Тяжелые физические повреждения; требуется госпитализация и интенсивная терапия (например, коматозное состояние без сохранения рефлексов, ожоги третьей степени, покрывающие более 20% кожи, сильная потеря крови с нестабильными признаками жизни, серьезные повреждения жизненно важных органов).Смерть. | \_ | \_ | \_ |
| Потенциальная опасность: Отвечать, только если реальная опасность = 0Вероятная опасность истинной попытки самоубийства при отсутствии ущерба здоровью (в представленных ниже примерах, хотя определенные действия и не привели к реальным физическим повреждениям, они потенциально могли привести к фатальному исходу: человек сунул пистолет в рот и нажал на курок, но произошла осечка, и поэтому не было нанесено физических повреждений; человек лег на рельсы, по которым к нему приближался поезд, но его оттащили, и поезд его не переехал). | Ввести код\_ | Ввести код\_ | Ввести код\_ |
| 0 = Поведение, которое вряд ли приведет к травмам1 = Поведение, которое, вероятно, приведет к травмам, но вряд липовлечет за собой смерть2 = Поведение, которое, вероятно, приведет к смерти, несмотря на возможность оказания медицинской помощи |  |  |  |

Сумма баллов:

*Ключ (интерпретация):* Оценка в тяжести суицидальных идей в «3» балла и выше свидетельствует о серьезном риске суицида. Оценка в «5» баллов, а также любые выявленные суицидальные действия означают наличие крайне высокого риска и абсолютной необходимости ургентных терапевтических мероприятий и госпитализации. Раздел «интенсивность суицидальных идей» позволяет более точно оценить тяжесть состояния, а также спрогнозировать его динамику.

5. Шкала оценки уровней достоверности доказательств (УДД) для методов диагностики (диагностических вмешательств)
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|  |  |
| --- | --- |
| УДД | Расшифровка |
| 1. | Систематические обзоры исследований с контролем референсным методом или систематический обзор рандомизированных клинических исследований с применениеммета-анализа |
| 2. | Отдельные исследования с контролем референсным методом или отдельные рандомизированные клинические исследования и систематические обзоры исследований любого дизайна, за исключением рандомизированных клинических исследований, сприменением мета-анализа |
| 3. | Исследования без последовательного контроля референсным методом или исследования с референсным методом, не являющимся независимым от исследуемого метода илинерандомизированные сравнительные исследования, в том числе когортные исследования |
| 4. | Несравнительные исследования, описание клинического случая |
| 5. | Имеется лишь обоснование механизма действия или мнение экспертов |

**6. Шкала оценки уровней достоверности доказательств (УДД) для методов профилактики, лечения и реабилитации (профилактических, лечебных, реабилитационных вмешательств)**

|  |  |
| --- | --- |
| УДД | Расшифровка |
| 1. | Систематический обзор рандомизированных клинических исследований с применениеммета-анализа |
| 2. | Отдельные рандомизированные клинические исследования и систематические обзорыисследований любого дизайна, за исключением рандомизированных клинических исследований, с применением мета-анализа |
| 3. | Нерандомизированные сравнительные исследования, в том числе когортные исследования |
| 4. | Несравнительные исследования, описание клинического случая или серии случаев,исследование "случай-контроль" |
| 5.  | Имеется лишь обоснование механизма действия вмешательства (доклиническиеисследования) или мнение экспертов |

**7. Шкала оценки уровней убедительности рекомендаций (УУР) для методов профилактики, диагностики, лечения и реабилитации (профилактических, диагностических, лечебных, реабилитационных вмешательств)**

|  |  |
| --- | --- |
| УУР | Расшифровка |
| A | Сильная рекомендация (все рассматриваемые критерии эффективности (исходы) являются важными, все исследования имеют высокое или удовлетворительное методологическое качество, их выводы по интересующим исходам являютсясогласованными) |
| B | Условная рекомендация (не все рассматриваемые критерии эффективности (исходы) являются важными, не все исследования имеют высокое или удовлетворительное методологическое качество и/или их выводы по интересующим исходам не являютсясогласованными) |
| C | Слабая рекомендация (отсутствие доказательств надлежащего качества (все рассматриваемые критерии эффективности (исходы) являются неважными, все исследования имеют низкое методологическое качество и их выводы по интересующимисходам не являются согласованными) |
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